



Generación
Urbana
Conectada

Manizales, ideas jóvenes

#Next
GenC
Lab

Resultados del primer minipúblico juvenil para la gobernanza urbana en Colombia

NOTA DE POLÍTICA PÚBLICA

Olga Lucía Sorzano | LSE Cities, London School
of Economics and Political Science

En alianza con la Universidad de los Andes, la
Universidad ICESI, Despacio y CGLU

*Financiado por Fondation Botnar
Manizales, Colombia · 2026*



IXTITUTO
POLÍTICA ABIERTA



LSE Cities



Este proyecto es financiado por
fondation
BOTNAR



Manizales, ideas jóvenes

#NextGenC Lab

Esta nota de política pública presenta los hallazgos del **#NextGenC Lab | Manizales Ideas Jóvenes 2026**, el primer minipúblico juvenil en Colombia¹ enfocado en la gobernanza urbana y la salud mental.



El Lab fue organizado por el proyecto de investigación NextGenC - Generación Urbana Conectada y liderado por LSE Cities de London School of Economics. Contó con el apoyo de la Fundación Luker, Confa, la Universidad Autónoma de Manizales y diversos aliados locales.

La evidencia presentada combina una encuesta representativa de **1.068 jóvenes de 18 a 28 años**, aplicada por NextGenC en alianza con Cifras & Conceptos, y un laboratorio deliberativo de **3 días y 21 horas con 26 personas seleccionadas mediante sorteo cívico**. Esta metodología, que integra encuesta y mini-público juvenil, permite identificar no solo qué piensa la juventud a escala de ciudad, sino también sus motivaciones y propuestas para enriquecer la toma de decisiones y el desarrollo urbano.

¹En 2023 el NIMD realizó el primer mini-público juvenil nacional en Colombia. El **NextGenC Lab** es el **primero a nivel de ciudad**, uno de los pocos a nivel mundial y el único enfocado en **salud mental** como tema prioritario identificado directamente por las juventudes.



Pregunta de deliberación:

¿Cómo puede Manizales transformar su espacio construido en una infraestructura de cuidado que promueva la salud mental juvenil?



Hallazgos



El 42 % de la juventud encuestada de Manizales no ha interactuado con ningún actor político o social en el último año. El 87 % estaría dispuesto a hacerlo si viera reflejadas sus necesidades. Más que apatía, esto indica una oportunidad para mejorar el diseño institucional.



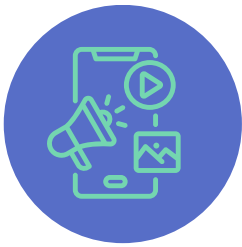
El espacio público produce bienestar o malestar en función de condiciones concretas y medibles, como la vegetación, la iluminación, el ruido, la presencia policial y la inclusión de identidades diversas.



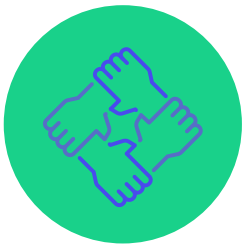
Las juventudes de Manizales consideran que la ciudad está pensada para el tránsito y el comercio, más no para el cuidado y el encuentro. **Esta situación puede mejorar mediante intervenciones menores (p. ej., iluminación) y la reactivación del espacio público ya construido.**



La salud mental y el espacio público están estrechamente relacionados. La juventud vincula el bienestar emocional con la infraestructura urbana, una relación avalada por la literatura internacional y confirmada empíricamente en Manizales.



La participación es activa en redes sociales (37%) pero pasiva en materia de gobernanza, donde menos del 10% utiliza herramientas de ciencia ciudadana o plataformas de gobernanza digital.



Con el formato adecuado, las juventudes deliberan con respeto y alcanzan acuerdos comunes. En el **#NextGenC Lab**, 26 participantes provenientes de contextos diversos construyeron consensos, gestionaron desacuerdos y delinearon propuestas concretas en 21 horas.



Recomendaciones



Institucionalizar los minipúblicos como un mecanismo permanente y con asignación presupuestal para la participación juvenil en el ciclo de la política municipal.



Crear un Sistema de Información Juvenil con difusión en plataformas digitales de uso masivo (Instagram, TikTok o Discord), co-gestionado con la juventud y organizaciones juveniles.



Adoptar los criterios de bienestar y equidad juvenil identificados en la política y la planeación del espacio público, así como en la próxima actualización del POT o en el Plan Espacial de Espacio Público.



Apoyar institucionalmente la iniciativa **ParchArte**, codiseñada y liderada por la juventud en el **NextGenC Lab**, como piloto de infraestructura para la salud mental en el espacio público.



Redirigir la estrategia digital municipal de participación hacia la creación y difusión de contenido audiovisual que articule la agenda cultural existente en la ciudad como puerta de entrada a procesos presenciales.

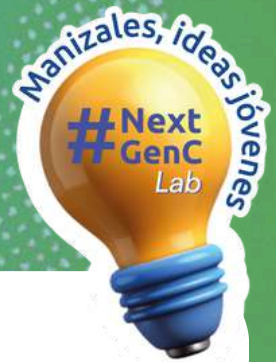


Fortalecer la capacidad institucional y técnica para el diseño e implementación de mini-públicos en Colombia, con respaldo metodológico sólido y capacidad de replicación poblacional y territorial.



En la coyuntura actual de reconstrucción y atención a la salud mental derivada del sismo del 10 de agosto de 2026 en Manizales, integrar la perspectiva juvenil en las decisiones de desarrollo urbano y cuidado a mediano y largo plazo, se vuelve apremiante. Implementar la iniciativa **ParchArte** toma mayor relevancia para ser tenida en cuenta por las autoridades correspondientes.

1. Gobernanza urbana y participación juvenil

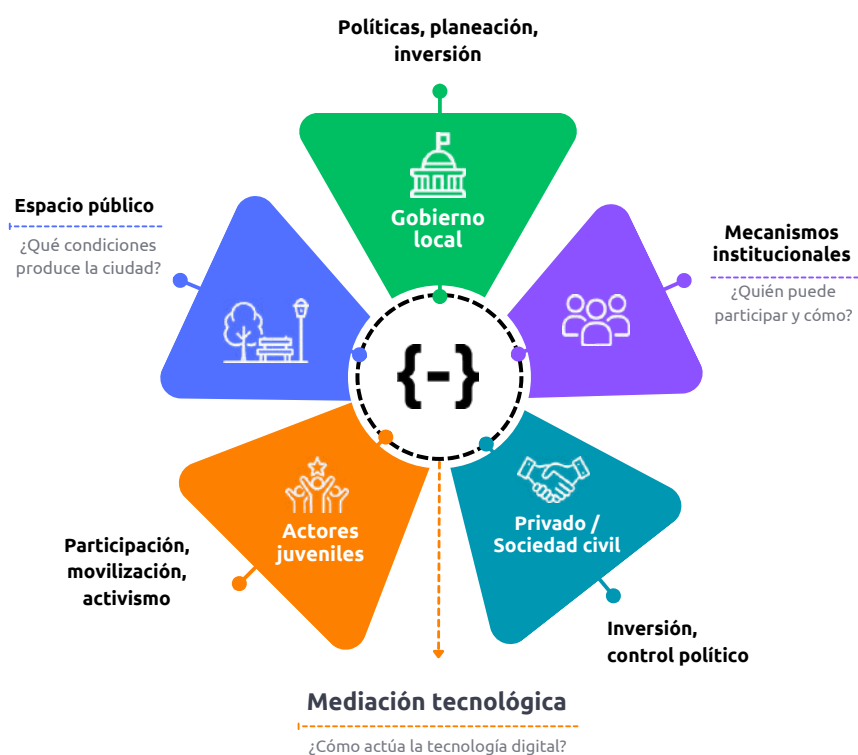


Nexo entre participación juvenil, espacio público y tecnología

La evidencia producida por **NextGenC** confirma tres condiciones esenciales que median la participación juvenil en la gobernanza urbana: los **mecanismos institucionales**, que determinan quienes pueden participar y de qué manera lo hacen; el **espacio público**, que facilita el encuentro o la exclusión juvenil; y las **tecnologías** que median cada vez más la forma en que las juventudes experimentan la ciudad y se vinculan con los procesos formales de gobernanza.

Las tres condiciones conforman un sistema integrado donde los avances o limitaciones en una, condicionan a las demás.

El **#NextGenC Lab** examinó cómo las juventudes de Manizales experimentan este nexo en su vida cotidiana y sus propuestas para fortalecerlo.



Fuente: NextGenC, 2026. Nexo entre participación juvenil, espacio público y tecnologías.

2. Nexos de participación en Manizales



Manizales es una de las ciudades intermedias colombianas con mayor activismo cívico juvenil registrado. El mapeo web de NextGenC (2024) la ubica en segundo lugar, con 21 movimientos juveniles, después de Ibagué (22), cifra que asciende a **49 movimientos** según el **Radar de Participación juvenil** (2025) levantado durante el trabajo de campo. Estos movimientos abarcan temáticas diversas como democracia, medioambiente, inclusión de género y salud mental (Fleischer et al., 2024).

También incluye **instancias oficiales**, como la **Plataforma de Juventudes**, el **Gabinete Juvenil** de la Alcaldía y el **Consejo Municipal de Juventudes**, que operan de manera más activa que sus equivalentes en otras ciudades. Esta fuerte institucionalidad juvenil coexiste con una desconexión estructural entre la juventud y los canales de influencia política y toma de decisiones.

Perfil de la ciudad	Cifras clave Manizales
Población total:	472.087 habitantes (DANE, 2025)
Juventud 18-28 años (urbana)	~78.800 personas (universo encuesta NextGenC-C&C)
Nivel municipal	Ciudad intermedia · capital de Caldas · Eje Cafetero

Al igual que en otras ciudades intermedias, en Manizales se observa que la brecha de gobernanza urbana es tanto institucional como espacial y tecnológica: los mecanismos diseñados llegan a unos pocos; las ciudades se perciben diseñadas alrededor de la infraestructura con propósitos económicos, más que para el bienestar juvenil; y la ausencia de plataformas digitales de gobernanza (e-gobernanza) contrasta con una participación digital activa en redes sociales.



Entorno digital: canal de difusión, no de gobernanza

Manizales presenta niveles de conectividad superiores al promedio nacional (85%) y una participación digital más activa, donde el 37% de la juventud comparte contenido político o social en redes (30% nacional). Menos del 10% usa las tecnologías para procesos participativos y de gobernanza en Colombia.

Ecosistema fragmentado: 49 iniciativas dispersas y sin articulación. Solo el 5% de la juventud en Manizales ha interactuado con organizaciones de la sociedad civil en el último año. Es importante articular la red de actores juveniles, privados y de la sociedad civil para fortalecer la inversión a iniciativas juveniles y hacer control político.



3. Principales brechas en la participación juvenil de Manizales



Desconfianza y desconexión estructural: solo el 21% interactúa con instancias locales

El 42% no ha interactuado con ningún actor político o social en el último año. Solo el 17% ha tenido contacto con funcionarios del gobierno local y tan solo el 7% confía en el gobierno municipal; la mayor desconfianza se registra hacia los partidos políticos (4 %). Más de la mitad de la población joven no conoce el nombre del alcalde y el 66 % desconoce qué instancia o persona apoya o representa los intereses de la juventud en su ciudad.



Diseño institucional no refleja las necesidades de la juventud

El problema no radica en la falta de voluntad pues el 87% de las personas jóvenes manifiesta interés en participar. Esto sugiere fallas en el diseño institucional para movilizar a la juventud, la cual participaría si viera mejoras en su comunidad (35%), o si tuviera la oportunidad de influir en las decisiones locales (26%). A su vez, la juventud confía más en las organizaciones juveniles (30%) y en los Consejos de Juventud, lo que refleja una mayor afinidad con las formas de acción colectiva entre pares que con las instancias tradicionales de gobernanza.



Los mecanismos formales no llegan: información y desconocimiento de instancias clave

El 66% de las personas jóvenes cita la falta de información como la principal barrera para participar. Esta combinación de alta disposición e información escasa revela un potencial de mejora en el diseño institucional, ya que, como sostiene Fishkin (2009), la información es la condición mínima de la democracia participativa.



Relevancia global: Que el 42 % de la juventud de Manizales no haya interactuado con ningún actor político o social en el último año no es una situación exclusiva de Colombia. La OCDE (2020) documenta que la mitad o más de las personas jóvenes de ciudades intermedias en países de ingreso medio no participa en ningún espacio cívico formal. Lo que funciona en Manizales tiene potencial de replicación regional.

4. Minipúblico como alternativa para fomentar la participación



Los minipúblicos son grupos de ciudadanos seleccionados mediante sorteo que deliberan sobre problemas de política pública y generan insumos informados y legítimos para la toma de decisiones (Fishkin, 2009). Surgen como un modelo democrático complementario frente a la creciente desconfianza en las instituciones representativas y se distinguen de los grupos focales, las encuestas y los mecanismos convencionales de consulta por tres características principales:

- I. **La selección aleatoria**, que garantiza la representatividad más allá de las poblaciones ya organizadas e identificadas.
- II. **La deliberación estructurada**, que permite construir conocimiento colectivo, negociar acuerdos y llegar a soluciones compartidas.
- III. **La coautoría de los resultados por parte de la ciudadanía**, principal beneficiaria y usuaria del espacio público.

Su desarrollo comprende **tres fases**:

1. **Aprendizaje.**
2. **Deliberación.**
3. **Toma de decisiones** mediante votación o consenso.

Este mecanismo ha ganado relevancia en todo el mundo desde la década de 1980. Para 2023, la OCDE registró al menos 733 procesos en 34 países, enfocados principalmente en planificación urbana, salud y medioambiente. Los mini-públicos dirigidos a la juventud son menos frecuentes y han sido promovidos, en su mayoría, por la academia y la sociedad civil.



Ejemplos de mini-públicos jóvenes: Asamblea Ciudadana de Niños y Jóvenes sobre la Pérdida de Biodiversidad en Irlanda (2022). En Colombia el Instituto Neerlandés para la Democracia Multipartidaria (NIMD) realizó el primer mini-público juvenil a escala nacional en 2023 sobre reforma política y participación electoral. El **#NextGenClab** forma parte de este reducido grupo de experiencias, desarrollado a escala de ciudad y enfocado en salud mental como prioridad identificada por la juventud.

5. Primer minipúblico juvenil enfocado en salud mental



Espacio público para la participación y el cuidado. El 53% de la juventud de Manizales identifica el acceso a la salud y la salud mental como uno de los principales problemas que les afectan. El 57% reporta estrés como emoción recurrente.



Diseño y selección del minipúblico

Componente	Descripción
Selección	Sorteo cívico: 30 participantes invitados, 26 asistentes.
Composición	Representativa por edad, género y nivel socioeconómico; controlada por comuna de residencia.
Facilitación	Extituto de Política Abierta
Escala temporal	3 días · 21 horas · abril - mayo 2026
Estructura	Aprendizaje (1 día) · Deliberación (1,5 días) · Decisión (0,5 días).
Diseño, organización y análisis	LSE Cities, Universidad de los Andes, Universidad ICESI y Despacio: observación académica independiente.
Socios y aliados	Fundación Luker, FIL, CINDE, Fundación Corona, Like por la Vida, Confa, Universidad Autónoma y Plataforma de Juventudes.



Limitaciones

- **Autoexclusión en el sorteo:** cuatro de las 30 personas participantes confirmadas no asistieron a la primera sesión y 2 de ellas no regresaron a la deliberación final.
- **Ausencia de la Alcaldía:** a pesar de múltiples aproximaciones, el gobierno municipal no participó activamente, lo que limitó el alcance inmediato de la incidencia directa.
- **Tiempo y recursos:** el objetivo era reunir al menos 100 participantes, 40 horas de deliberación e incorporar herramientas tecnológicas en las fases de aprendizaje y deliberación. Con el apoyo de la Fundación Luker, se logró alcanzar 30 participantes y 21 horas. El uso de herramientas tecnológicas se desestimó debido a la falta de conocimiento práctico previo aplicado en procesos de deliberación en Colombia.

6. Resultados:

Aproximación colectiva al espacio público y la salud mental



Salud mental y espacio público: estrechamente relacionados

El **#NextGenC Lab** confirmó que una ciudad que aspire a reducir la carga de los problemas de salud mental entre la juventud necesita como primera medida, rediseñar sus espacios públicos como infraestructura de cuidado. La juventud participante en Manizales señaló que el bienestar emocional no es una condición individual, sino el resultado de condiciones colectivas y ambientales concretas, resaltando los siguientes aspectos como componentes necesarios:

- **Entornos de cuidado:** vegetación, sombra, aire limpio, agua, mantenimiento y cuidado de diversos grupos poblacionales y de especies.
- **Regulación del estrés:** espacios verdes para "respirar", tranquilidad, menos ruido y posibilidad de realizar actividades físicas.
- **Pertenencia e identidad:** espacios donde la juventud se sienta reconocida, segura y corresponsable en sus múltiples identidades.
- **Convivencia sin estigmas:** trato digno a todas las expresiones culturales; prevención del consumo de sustancias desde la reducción de riesgos, no desde la expulsión.
- **Acceso equitativo a espacios y actividades:** transporte, horarios y formatos que incluyan a jóvenes de todos los barrios y niveles de ingresos.

"El espacio público es un bien común que permite circular, permanecer, convivir y compartir con la sociedad. Es un lugar de conexión, no solo de infraestructura física."

"La salud mental es una condición compleja que integra pensamientos, sentimientos y condiciones de vida. No es un estado puramente individual o clínico. Depende de cómo las personas se vinculan con otras, con su entorno y con las redes sociales que habitan."

Definiciones colectivas elaboradas por participantes del #NextGenC Lab Manizales, mayo de 2026.

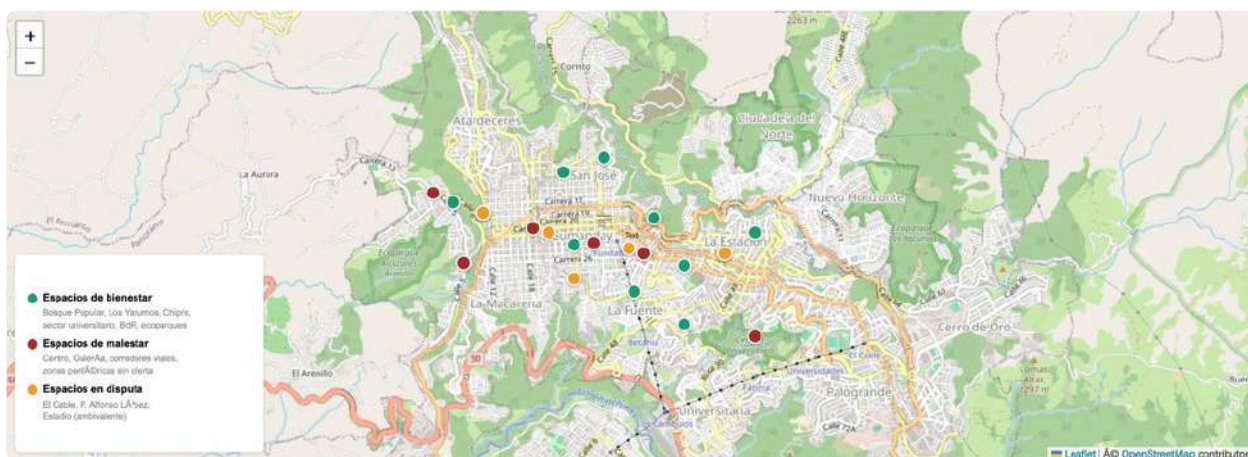
6. Resultados: Cartografía juvenil del espacio público



Cartografía del espacio público: entre bienestar y exclusión

Manizales cuenta con espacios públicos de alta calidad; sin embargo, las juventudes identifican como principales problemas la **desigualdad en el acceso** y la **falta de una planificación que conecte** estos espacios con su **bienestar**. Así, construyeron una cartografía colectiva del espacio público que ofrece un gran potencial para enriquecer los diagnósticos y la formulación de políticas públicas, al capturar aspectos que otros mecanismos no logran identificar.

Figura 2: Cartografía juvenil del espacio público de Manizales



Espacios de Bienestar	Espacios de Disputa	Espacios Malestar
▶ Parques y ecoparques (Bosque Popular, Los Yarumos, Chipre) ▶ Universidades y entornos universitarios ▶ Centros culturales, bibliotecas, cafés ▶ Miradores, espacios barriales Libertad de movimiento · reconocimiento de identidad · vínculos comunitarios · naturaleza · acceso cultural	▶ El Cable ▶ El Estadio ▶ Parque alfonso López ▶ Zonas de alto tráfico y áreas mal iluminadas Encuentro para unos, exclusión y discriminación para otros	▶ El Centro y la Galería ▶ Principales corredores de movilidad ▶ Espacios comunitarios débiles a nivel barrial ▶ Zonas de alto tráfico y áreas mal iluminadas. Movilidad urbana e interconectividad deficientes Inseguridad · congestión · ruido · discriminación · acoso · percepción de riesgo
Manizales está diseñada para el tránsito, el comercio y el control. Los jóvenes proponen reorientarla hacia el cuidado, el bienestar y la permanencia — a través de estrategias culturales, artísticas, ambientales y comunitarias.		

Fuente: #NextGenC Lab | Manizales Ideas Jóvenes 2026 · Cartografía colectiva del espacio público · mayo de 2026 · Proyecto NextGenC.

6. Resultados:

Espacios y grupos en tensión



Un mismo lugar, experiencias opuestas

Un mismo espacio produce **bienestar para unas personas y malestar para otras**. El Estadio Palogrande (uno de los casos más comentados), es valorado por algunas como un espacio deportivo y cultural con potencial de mejora, mientras que otras lo describen como un espacio masculinizado del que se sienten excluidas o en el que han experimentado situaciones de discriminación. También se señala como un lugar solitario y a la vez ruidoso cuando hay partidos, ubicado en una zona de alta afluencia de transporte público donde muchas personas no se sienten seguras.

Existe una **tensión** entre quienes consideran que **mejorar la infraestructura** (con iluminación, actividades culturales y un mayor aprovechamiento del espacio) puede transformar la percepción de seguridad, y quienes advierten que estas intervenciones no resuelven el problema de fondo si no van acompañadas de una **transformación de las dinámicas sociales y de poder** que operan en cada espacio.



Relación ambivalente con presencia policial, personas consumidoras de sustancias y personas habitantes de calle

Presencia policial: coexiste el rechazo (la policía también ejerce violencia y control, más que cuidado), la aceptación pragmática ("es preferible que esté a que no esté") y la propuesta de reforma policial (mejor formación y un enfoque orientado al cuidado ciudadano).

Consumo de sustancias: la incomodidad que genera para algunas personas, suscita el llamado de otras a evitar la estigmatización y a comprender el consumo como un síntoma de la ausencia de espacios y alternativas para la juventud. El grupo de participantes coincidió en no estigmatizar a quienes consumen y citaron la Política de Salud Mental de Caldas, que identifica el alcoholismo como un factor determinante de las problemáticas de salud mental.

Personas habitantes de calle: la asociación con la inseguridad fue cuestionada por quienes defendieron su derecho a habitar el espacio público. Se destacó la presencia de "arquitectura hostil" (puentes con picos y bancas con divisiones) como una respuesta institucional que excluye en lugar de integrar o solucionar la problemática.

7. Principales productos y aprendizajes del proceso deliberativo



Lo que produjo

- Dos **definiciones colectivas** de salud mental y espacio público, que trascienden los marcos clínicos e infraestructural convencionales.
- Una **cartografía emocional de Manizales** con espacios de bienestar, malestar y vacíos institucionales claramente identificados y analizados.
- Una **estrategia** integrada, aprobada por mayoría, con cuatro pilares, actividades y actores, codiseñada por el grupo de participantes.
- **Desacuerdos** productivos documentados que se dejaron como preguntas abiertas a abordar en futuros procesos o durante la toma de decisiones.
- Una **iniciativa piloto** concreta: ParchArte, codiseñada por el grupo de 26 participantes.
- Un **comité interinstitucional e intergeneracional** con miras a implementar la iniciativa piloto y a fortalecer los procesos de deliberación juvenil en la ciudad.



Aprendizajes: el formato funciona, con oportunidad de mejora

Las juventudes están dispuestas y habilitadas para dialogar y llegar a acuerdos a pesar de sus diferencias. Las organizaciones de la sociedad civil mostraron un interés serio y genuino por apoyar el trabajo con jóvenes y contribuir a su bienestar. Esta infraestructura social debe ser aprovechada por el gobierno local para promover procesos deliberativos de mayor alcance, así como para impulsar la iniciativa ParchArte. No hacerlo pone en riesgo la credibilidad construida alrededor de los procesos deliberativos.



El lema '**#CeroRosca**' tuvo gran resonancia: la promesa de una selección abierta fue un motivador importante.

LaEl grupo de jóvenes llegó principalmente a través de redes sociales, **atraídos por** las imágenes, los videos y las organizaciones involucradas.



Mayor involucramiento de las autoridades locales. Apoyarse en la sociedad civil para aunar esfuerzos. Una apropiación institucional antes y después del Lab permite alcanzar logros comunes.

Auto-deserción. Instalar mecanismos flexibles de suplencia de último momento, y seguimiento inmediato a quienes no atienden la primera sesión, que garantice el equilibrio del mini-público.

8. ParchArte: iniciativa piloto de activación del espacio público



El problema que aborda

El grupo de jóvenes de Manizales concluyó que muchos espacios públicos no están diseñados para que la juventud **permanezca, se encuentre, descansa o disfrute de ellos**. La falta de conectividad y de acceso a algunos espacios públicos (ej. Plaza de Toros; Los Yarumos), la planeación e intervención desarticuladas y alejadas de las necesidades reales (ej. el centro, el puente Vizcaya y otros lugares de tránsito), el conservadurismo y la exclusión de diversas identidades e intereses culturales (ej. el Estadio y El Cable), así como la ausencia de servicios de salud mental de primer contacto, **limitan las posibilidades de recreación, participación diversa y bienestar**.

Para ello, la juventud propone fortalecer estrategias culturales, artísticas, ambientales y comunitarias que permitan **resignificar el espacio público como un lugar de encuentro, salud mental, participación y construcción de vínculos colectivos**.



Diseño del piloto (codiseñado por participantes del Lab)

Componente	Descripción y propósito
Espacios de escucha	Bancas comunitarias móviles y de rápida instalación. Apoyo de primer contacto. Fase 1 del piloto.
Espacios de sensibilización	Cabinas telefónicas con mensajes gamificados orientados a las rutas de atención. Termómetro emocional de entrada y salida para medir el impacto.
Espacios de formación	Talleres socioemocionales (reconexión, concentración y relajación) en espacios actualmente sin un uso positivo. Conectados con las bancas de escucha como mecanismo de referencia.
Implementación itinerante	Acciones desplegables en distintos parques y espacios públicos, sin limitarse a una única ubicación. Garantiza la equidad territorial.

8. ParchArte: iniciativa piloto de activación del espacio público



Componente	Descripción y propósito
Comunicación	Estrategia de marketing social en cinco etapas (Expectativa → Evidencia → Empatía → Formación → Movilización), con uso de Instagram, TikTok, Facebook, Discord, y contenido en formato vertical de menos de 90 segundos.
Seguimiento e implementación	Conformación de un comité intergeneracional integrado por un grupo de personas voluntarias del grupo de 26 participantes y representantes de organizaciones académicas y de la sociedad civil que hicieron parte del cierre del Lab.



Consideraciones relevantes



Ubicación: 17 votos por el Parque Alfonso López y 13 por el Parque del Cable.



Riesgo de desplazamiento: cualquier intervención debe incluir y dignificar a las poblaciones ya presentes (trabajadoras sexuales, personas habitantes de calle y otros grupos en situación de vulnerabilidad).



Autonomía vs. escala: existe el riesgo de perder la identidad del proyecto; la apropiación comunitaria debe preceder al escalamiento.



Sostenibilidad: se requiere un actor institucional que garantice la continuidad más allá del grupo inicial de personas voluntarias.



Accede aquí a la propuesta completa de [ParchArte](#)
Visita nuestra página web o sigue el link: <https://bit.ly/ParchArte>

9. Recomendaciones de Política Pública



Recomendación 1.

Institucionalizar los minipúblicos como mecanismo permanente de participación juvenil complementaria

El #NextGenC Lab demostró que los minipúblicos son viables y producen resultados legítimos y aplicables en Manizales. La Alcaldía podría: (a) incorporar este formato, con una línea presupuestal específica, en el ciclo regular de formulación del Plan de Desarrollo Municipal; (b) establecer un protocolo que defina cómo los resultados de la deliberación alimentan las decisiones de política pública; y (c) mantener el principio de selección mediante sorteo para evitar que los mecanismos formales sean capturados por quienes ya participan de manera organizada.

Recomendación 2.

Crear un Sistema de Información Juvenil accesible, multicanal y cogestionado

La Alcaldía podría: (a) centralizar la información sobre mecanismos de participación, agendas culturales y oferta para las juventudes en una plataforma digital de amplia utilización; (b) difundirla a través de Instagram, TikTok y Discord, más allá de las plataformas institucionales de baja penetración; y (c) cogestionar la producción de contenidos con jóvenes comunicadores, ofreciendo incentivos educativos o profesionales como contraprestación. El sistema debe actualizarse en tiempo real y articularse con las más de 49 organizaciones juveniles existentes para reducir la fragmentación actual.



Encuesta entrada y salida #NextGenC Lab: La evaluación pre-post muestra mejoras en capacidad deliberativa; mayor comprensión del nexo espacio-bienestar; incremento en el bienestar general y reducción de la polarización. El cambio más notable: una expectativa más firme de que la participación juvenil organizada puede ser tomada en serio.

9. Recomendaciones de Política Pública



Recomendación 3.

Adoptar criterios de bienestar y equidad juvenil en la política de espacio público y en la próxima actualización del POT o el Plan Espacial de Espacio Público

La evidencia del #NextGenC Lab identifica seis condiciones que determinan si un espacio produce bienestar o malestar juvenil: (a) iluminación adecuada; (b) presencia de vegetación y elementos naturales; (c) control del ruido; (d) accesibilidad desde todos los barrios (incluido transporte subsidiado en horarios no laborales); (e) **trato digno a todas las identidades culturales y de género**; y (f) prevención del consumo de sustancias desde la reducción de riesgos, no desde la expulsión. Estos criterios deben incorporarse como indicadores obligatorios en la revisión del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) o el Plan Espacial de Espacio Público y en los proyectos de intervención urbana financiados con recursos públicos.

Recomendación 4.

Apoyar institucionalmente ParchArte como modelo replicable de infraestructura comunitaria para la salud mental, en coordinación con las juventudes

ParchArte es una iniciativa codiseñada por jóvenes de la ciudad. La Alcaldía podría: (a) otorgar de manera ágil los permisos para el uso del espacio público; (b) contribuir con recursos municipales para la fase de implementación; (c) articular el piloto con los servicios de salud mental de primer nivel y con las secretarías de Salud, Cultura y Deporte; y (d) garantizar la evaluación de su impacto mediante el termómetro emocional codiseñado y su integración en el sistema municipal de información en salud pública.

9. Recomendaciones de Política Pública



Recomendación 5.

Redirigir la estrategia digital municipal hacia e-gobernanza y redes sociales como mecanismo de entrada a la participación presencial

La Alcaldía debería: (a) redirigir recursos de plataformas institucionales de baja adopción hacia la producción de contenido audiovisual breve para Instagram, TikTok y Discord; (b) utilizar las redes sociales como puerta de entrada a procesos presenciales o híbridos de participación; (c) evaluar cada proceso digital por su tasa de conversión en participación presencial, más que por métricas de alcance o visualizaciones; y (d) implementar programas de alfabetización digital y diseñar plataformas accesibles para fortalecer la participación política juvenil.

Recomendación 6.

Fortalecer la capacidad técnica e institucional para el diseño e implementación de mini-públicos en Colombia

Los mini-públicos son una herramienta reciente en Colombia y su potencial está aún por desarrollarse. Se recomienda al país aunar esfuerzos entre academia, actores gubernamentales y sociedad civil para fortalecer su capacidad técnica e institucional, consolidarlos como mecanismo complementario a la democracia representativa y garantizar su adecuada replicabilidad en distintos contextos territoriales y poblacionales.

Notas sobre implementación:

La recomendación 4 responde directamente a propuestas generadas por participantes del **#NextGenC Lab**. Ignorarla sin una justificación pública debilitaría la credibilidad de futuros procesos participativos en la ciudad. Se propone al comité interinstitucional constituido durante el Lab, asumir el seguimiento de la implementación de estas recomendaciones.

En la coyuntura actual de reconstrucción y atención a la salud mental derivada del sismo del 10 de agosto de 2026 en Manizales, integrar la perspectiva juvenil e implementar la iniciativa **ParchArte** toma mayor relevancia.

10. Conclusión



El **#NextGenC Lab** demostró algo que los datos de la encuesta NextGenC - C&C sugerían, pero no podían confirmar: que la juventud de Manizales tiene la capacidad, el interés y la voluntad de deliberar, construir propuestas y liderar procesos de cambio urbano cuando el formato está diseñado para incluirlos y escucharlos. En 21 horas, 26 participantes seleccionados mediante sorteo produjeron un diagnóstico territorial, una estrategia integrada y una iniciativa piloto que difícilmente habría surgido de un mecanismo convencional de consulta.

La combinación de encuesta representativa y minipúblico deliberativo ofrece un tipo de evidencia que ninguno de estos instrumentos produce por separado: la amplitud estadística sustenta la solidez de los hallazgos, mientras que la profundidad deliberativa aporta contexto, matices y propuestas aplicables. Este constituye uno de los aportes metodológicos con mayor potencial de transferencia del proyecto #NextGenC a la investigación urbana en el Sur Global y lo posiciona como una contribución a la "ola deliberativa" global (OCDE, 2020).

Manizales cuenta ahora con la base de evidencia más completa sobre participación juvenil urbana producida por una ciudad intermedia en Colombia. El siguiente paso, y el más importante, es que esa evidencia llegue a quienes pueden actuar sobre ella y que el ciclo se cierre: **de la investigación a la deliberación, de la deliberación a la política y de la política a transformaciones concretas** en la vida cotidiana de la juventud que hizo posible este proceso.

Referencias



Fishkin, J.S. (2009). *When the People Speak: Deliberative Democracy and Public Consultation*. Oxford University Press. ISBN: 9780199604432.

Kondo, M.C., Fluehr, J.M., McKeon, T. & Branas, C.C. (2018). Urban green space and its impact on human health. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(3), 445. <https://doi.org/10.3390/ijerph15030445>

OCDE (2020). *Innovative Citizen Participation and New Democratic Institutions: Catching the Deliberative Wave*. OCDE Publishing, París. <https://doi.org/10.1787/339306da-en>

Fuentes de datos propias del proyecto

Cifras & Conceptos, & #NextGenC. (2026). *Jóvenes en sociedad: Encuesta Nacional de Juventud Colombia* (n = 3.221). Fishkin, J.S. (2009). *When the People Speak: Deliberative Democracy and Public Consultation*. Oxford University Press. ISBN: 9780199604432.

da Cruz, N. F., & Rode, P. (2024). *Next Generation Urban Governance: A Systematic Review* (LSE Cities Working Paper). Fishkin, J.S. (2009). *When the People Speak: Deliberative Democracy and Public Consultation*. Oxford University Press. ISBN: 9780199604432.

Fleischer, F., Dedios Sanguinetti, M. C., Leyton, L. F., Sánchez Vega, D., & Giraldo, J. R. (2024). *Participación juvenil en Manizales* (#NextGenC Working Paper). Proyecto #NextGenC, Universidad de los Andes. Fishkin, J.S. (2009). *When the People Speak: Deliberative Democracy and Public Consultation*. Oxford University Press. ISBN: 9780199604432.

#NextGenC. (2026). *Encuesta representativa de juventud, Manizales 2025–2026* (n = 1.068). <https://nextgenc.net/investigacion/>

POLIS-ICESI. (2025a). *#NextGenC—Manizales: Análisis de caso. Gobernanza urbana y documentos de ciudad*. Centro de Estudios del Bienestar POLIS, Universidad ICESI. <https://nextgenc.net/publicaciones/gobernanza-urbana-participacion-juvenil-y-tecnologia-en-manizales-analisis-de-caso/>

POLIS-ICESI. (2025b). *Tecnología e innovación en Cartagena, Manizales y Quibdó: ¿Por qué la tecnología e innovación es un tema relevante para los gobiernos locales?* (#NextGenC Policy Brief). Centro de Estudios del Bienestar POLIS, Universidad ICESI. <https://nextgenc.net/publicaciones/tecnologia-e-innovacion-en-cartagena-manizales-y-quibdo-por-que-la-tecnologia-e-innovacion-es-un-tema-relevante-para-los-gobiernos-locales/>



Generación
Urbana
Conectada



IXTITUTO
POLÍTICA ABIERTA



LSE Cities



Este proyecto es financiado por
fondation
BOTNAR