

MANIZALES

Análisis de caso

NEXT GEN C

Generación Urbana Conectada

Este informe tiene el objetivo de analizar las dinámicas territoriales, políticas, sociales y tecnológicas que influyen en la participación política juvenil en contextos urbanos intermedios de Colombia. El documento explora el territorio que habitan los jóvenes, los escenarios político-electorales que enfrentan, las políticas públicas e instrumentos institucionales que promueven su participación, y las intersecciones entre participación política juvenil y la ciencia, tecnología e innovación. Este análisis busca ofrecer insumos que permitan comprender las oportunidades y desafíos de la gobernanza urbana mediada por la tecnología desde una perspectiva juvenil.



THE LONDON SCHOOL
OF ECONOMICS AND
POLITICAL SCIENCE



Tabla de contenido

1. Introducción	3
2. ¿Qué territorio habitan los jóvenes?	4
3. Representatividad y participación político-electoral de los jóvenes: escenarios y desafíos ...	9
4. La institucionalidad y la participación en iniciativas y políticas juveniles	16
5. Intersección entre gobernanza, participación juvenil y transformación digital	4
a. La institucionalidad y la tecnología e innovación.....	4
b. Voces institucionales sobre las intersecciones entre gobernanza urbana, participación política juvenil y ciencia tecnología e innovación	37
6. Reflexiones finales	38
7. Referencias	42
 Mapa 1. Ubicación espacial Manizales.	5
Mapa 2. Escenarios de participación política cartografiados por las instituciones.....	25
Mapa 3. Análisis Espacial de los Centros de Innovación, Ciencia y Tecnología en Manizales.	36
 Gráfico 1. Pirámide poblacional 2024.	6
Gráfico 2. Tasa de tránsito inmediato a la educación superior.	7
Gráfico 3. Tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes.	8
Gráfico 4. Comparación entre el total de curules asignadas de acuerdo con el proceso del que hacen parte.	12
Gráfico 5. Institucionalidad.	23
 Tabla 1. Programas de Participación Juvenil PDM 2020-2023	18
 Figura 1. Línea de tiempo de la Alcaldía de Manizales 2005-2027.	9
Figura 2. Comparación entre la distribución esperada de las curules vs la distribución actual en el Consejo de Juventud de Manizales.....	14
Figura 3. Organigrama del Gabinete Juvenil de Manizales.	15
 Nube de palabras 1. Cómo los jóvenes entienden la participación política juvenil.	20
Nube de palabras 2. Entendimiento de la innovación.	31
Nube de palabras 3. Entendimiento de la tecnología digital.	31

Reflexión general

En Manizales, los jóvenes enfrentan un doble desafío en el ámbito político: por un lado, una insuficiente visibilidad en las políticas públicas locales y, por otro, obstáculos institucionales que restringen su capacidad para incidir en las decisiones que afectan la gobernanza de la ciudad.

Introducción

NextGenC: Generación Urbana Conectada es una iniciativa que busca comprender y fortalecer la participación de la juventud en la gobernanza de ciudades intermedias en Colombia, con un enfoque en el papel mediador de la tecnología digital. Este proyecto es financiado por la Fundación Botnar, liderado por *LSE Cities* de la London School of Economics and Political Science (LSE), la Universidad de los Andes, el Centro de Estudios del Bienestar (POLIS) de la Universidad Icesi, la organización de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) y la ONG¹ Despacio. Sus principales objetivos son comprender las contribuciones de la juventud a la democracia local y a la gobernanza urbana multinivel en contextos descentralizados; evaluar los logros y desafíos de la participación juvenil en la era digital; e identificar oportunidades para fortalecer una gobernanza urbana juvenil más democrática.

Este documento analiza la participación juvenil y el papel mediador de la tecnología en la gobernanza en Manizales, una de las tres ciudades de estudio en el proyecto², mediante un enfoque metodológico mixto que integra análisis cuantitativo y cualitativo. La investigación se fundamenta en 24 entrevistas realizadas durante noviembre de 2024 a actores estratégicos³, incluyendo 11 representantes del gobierno local, 4 organizaciones no gubernamentales, 5 representantes de universidades, 1 medio de comunicación y 3 instituciones privadas, además de un grupo focal con jóvenes de la ciudad. El documento se estructura en cinco ejes de análisis:

- a. **El territorio que habitan los jóvenes:** examina el contexto territorial, económico y social de Manizales, así como aspectos relacionados con el mercado laboral, la pobreza y la desigualdad, la educación, la seguridad ciudadana y la salud mental. Esta última se identifica como una dimensión que requiere atención, dado que los datos evidencian afectaciones en el bienestar emocional de la población joven.
- b. **Representatividad y participación político-electoral de los jóvenes, escenarios y desafíos:** analiza la participación política de los jóvenes, sus tendencias de votación y su representación en cargos públicos.
- c. **La institucionalidad y la participación en iniciativas políticas juveniles:** examinan los instrumentos de planeación y las políticas públicas dirigidas a la juventud en Manizales, con énfasis en la Política Pública de Juventud Manizales 2021-2031.

¹ Organización no gubernamental.

² Las otras dos ciudades de estudio son Cartagena de Indias y Quibdó.

³ Dentro de los actores estratégicos se incluyó un representante del Consejo de Juventud, pero no se contemplaron otros movimientos juveniles independientes.

- d. **La institucionalidad y la tecnología:** explora la intersección entre gobernanza, participación juvenil y transformación digital, analizando la Política Pública en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) y también, las entrevistas y las cartografías institucionales realizadas.
- e. **Intersecciones entre gobernanza urbana, participación política juvenil y ciencia tecnología e innovación:** se analizan las percepciones del gobierno local y otros actores clave sobre el papel de la juventud en la gobernanza digital.

∴

2. ¿Qué territorio habitan los jóvenes?

Manizales, capital de Caldas, se ubica en la Región Andina de Colombia con una población de 457,022 habitantes (DANE, 2024) y una extensión territorial de 477 km² (6.4% del área total del departamento). La ciudad limita con los municipios de Neira, Villamaría y Chinchiná, además de diversos ríos que constituyen su principal fuente de abastecimiento hídrico y sustentan importantes actividades ganaderas y agrícolas (Diccionario Geográfico Manizales, 2022). Reconocida oficialmente como "Ciudad Universitaria" por la UNESCO⁴, alberga siete instituciones universitarias⁵ con 46.808 estudiantes anuales. Su estructura económica se caracteriza por el sector industrial, actividades de intermediación financiera, seguros y servicios empresariales, mientras que según datos de la Cámara de Comercio de Manizales por Caldas (2024), las actividades con mayor representación en términos de registros comerciales corresponden al sector comercio y al sector de hoteles y restaurantes (Cámara de Comercio de Manizales, 2024).

⁴ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

⁵ Universidades que se ubican en Manizales: Universidad Nacional de Colombia, sede Manizales, Universidad de Caldas, Universidad de Manizales, Universidad Católica de Manizales, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad Luis Amigó, sede Manizales y Uniremington, sede Manizales.



Mapa 1. Ubicación espacial Manizales.



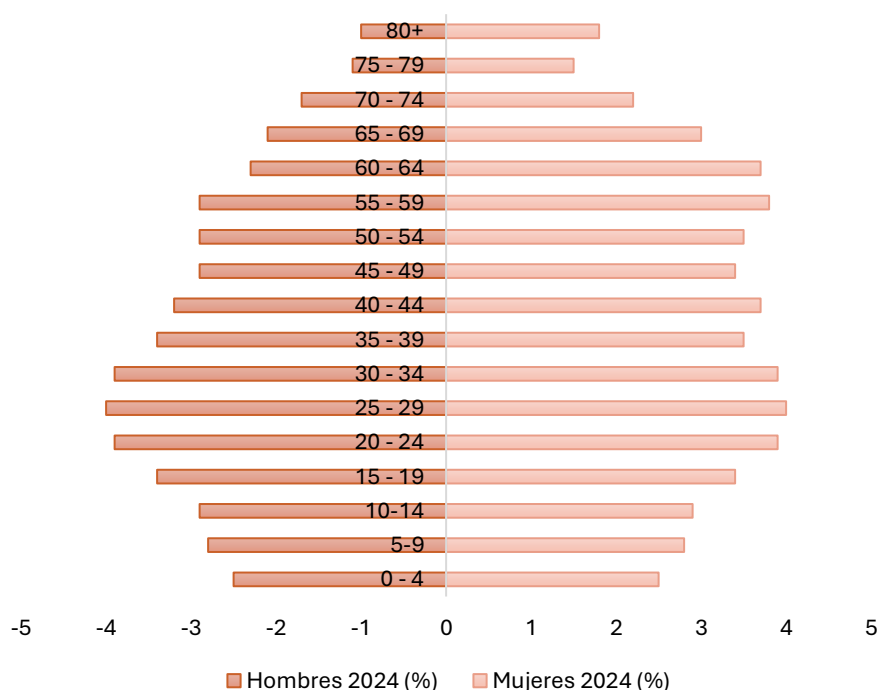
Fuente: elaboración propia.

En 2024, Manizales registró una densidad de 958.12 habitantes por km²⁶ (DNP,2024), el 1.23% de su población se autorreconoce como afrodescendiente, el 1.02% como indígena y el 23%

⁶La densidad poblacional de Manizales (958 hab/km²) posiciona a la ciudad como una de las ciudades intermedias más densas de Colombia, superando a Ibagué (378 hab/km²) y Pereira (687 hab/km²), aunque por debajo de Cartagena (1.896 hab/km²).

corresponde a población joven⁷ (Manizales Cómo Vamos, 2023). Estas cifras reflejan una ciudad con predominio mestizo y una presencia moderada de juventudes, lo cual plantea desafíos y oportunidades en términos de inclusión, participación y garantía de derechos. Como se observa en la pirámide poblacional, los grupos entre 20-34 años constituyen los segmentos más amplios, reflejando la vocación universitaria de la ciudad, mientras el estrechamiento en la base (0-14 años) muestra que Manizales sigue la tendencia nacional de envejecimiento demográfico, lo que implica retos adicionales en planificación social y urbana (DNP, 2022; 2024).

Gráfico 1. Pirámide poblacional 2024.



Fuente: DNP, 2022.

Un aspecto que destaca a Manizales son sus condiciones socioeconómicas, la ciudad ha mostrado progresos en términos de pobreza y desigualdad. En 2023, la tasa de pobreza monetaria fue de 17.6%, una reducción frente al 26.2% de 2021. La pobreza extrema⁸ también disminuyó a 2.8% en el mismo año en comparación con el 5.0% de dos años atrás (DANE, 2023). El coeficiente de Gini⁹ descendió de 0.74 en 2022 a 0.46 en 2023, lo cual refleja una ligera disminución de la

⁷ Los jóvenes en Colombia son las personas comprendidas entre los 14 y los 29 años, de acuerdo con la Ley 1622 de 2013, modificada por la Ley 1885 de 2018.

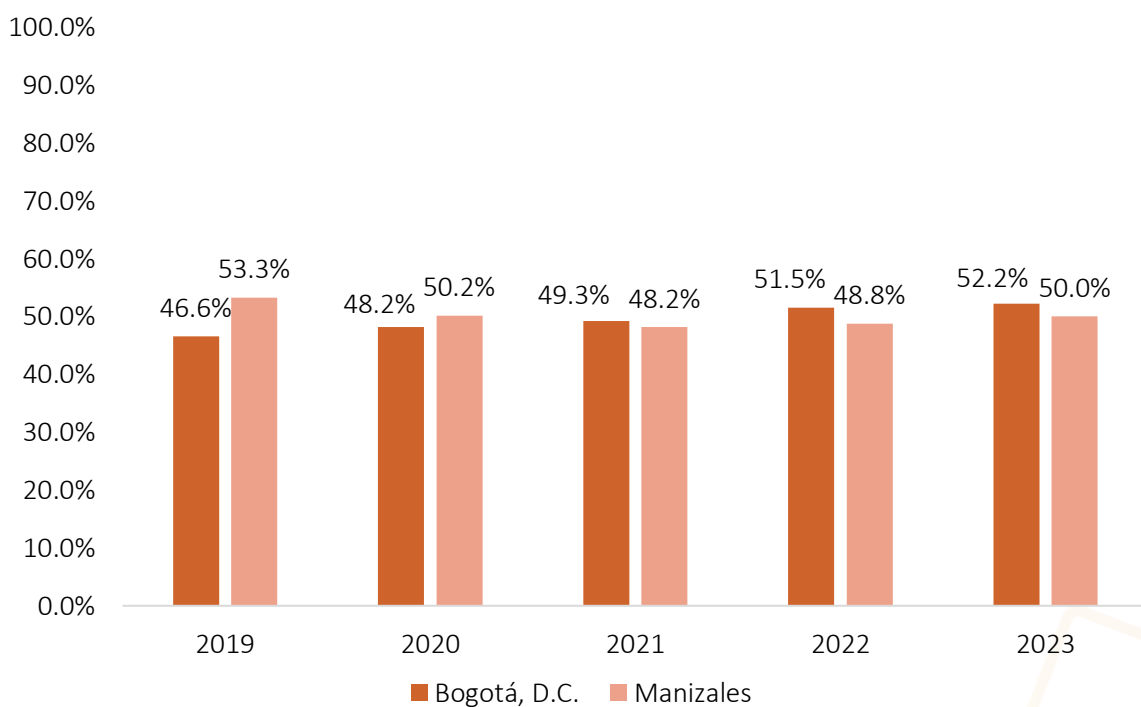
⁸ La pobreza extrema mide el porcentaje de personas cuyos ingresos no alcanzan para cubrir las necesidades alimentarias básicas (DANE, 2023).

⁹ El Coeficiente de Gini mide la desigualdad en la distribución del ingreso en una población, con valores que varían entre 0 y 1. Un valor de 0 representa una distribución de ingresos completamente igualitaria, mientras que un valor de 1 indica que todo el ingreso está concentrado en un solo hogar, es decir, una desigualdad total (DANE, 2023).

desigualdad en los ingresos. Por su parte, el índice de pobreza Multidimensional¹⁰ fue de 13.9% en 2018. Las dimensiones con mayores niveles de privación fueron: trabajo informal 70.4%, bajo logro educativo (35.8%) y acceso a fuente de agua mejorada (3.6% en el total) (DANE, 2023; Censo Nacional de Población y Vivienda, 2018).

El mercado laboral y la educación presentan desafíos en Manizales. La tasa de desempleo juvenil aumentó de 16.10% en 2022 a 16.30% en 2024. Además, se evidenció una marcada brecha de género: la tasa de desempleo en mujeres jóvenes alcanzó el 28.4%, mientras que en hombres fue del 14.2% (DANE, 2021). En el ámbito educativo, la Tasa de Tránsito Inmediato a la Educación Superior pasó de 53.3% en 2019 a 50.0% en 2023, lo que se evidencia también en una caída del 16.8% en el número de matriculados en educación superior entre 2019 (46,998) y 2023 (39,072) (SNIES, 2023). Estas estadísticas pueden ser un reflejo de las barreras económicas y sociales que enfrenta la juventud en Manizales para la continuidad académica.

Gráfico 2. Tasa de tránsito inmediato a la educación superior.



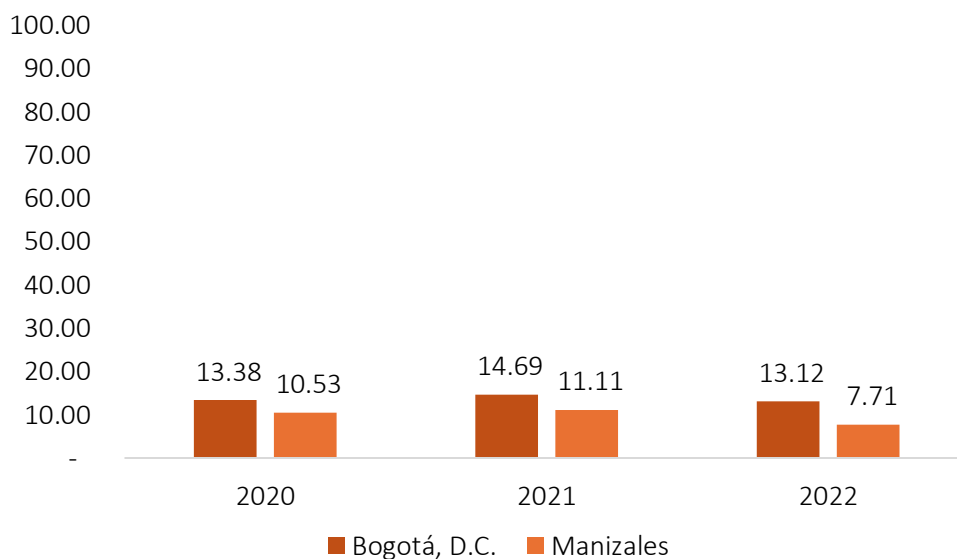
Fuente: SNIES, 2023.

Manizales muestra un panorama de seguridad favorable en comparación con otras ciudades colombianas. En 2023, la tasa de hurtos por cada 100 mil habitantes en Manizales fue de 205.7 y tuvo una disminución respecto a 2022 (225.29) y 2021 (240.85). En el caso de homicidios, Manizales registró una tasa de 13.38 homicidios por cada 100 mil habitantes (Ver Gráfico 3). En

¹⁰El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) es una medida que evalúa la pobreza considerando múltiples dimensiones del bienestar, como educación, salud y condiciones de vida, en lugar de solo el ingreso. Además, las 5 dimensiones que componen el IPM involucran 15 indicadores.

términos de orden público, Manizales muestra bajos niveles de violencia estructural sin presencia activa de grupos armados ilegales en 2022 y 2023 (Indepaz, 2023). Según la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana del DANE (2020), Manizales es la ciudad con mejor percepción de seguridad entre las tres ciudades principales del país. El 83.9% de sus habitantes reconocen a la capital de Caldas como un municipio seguro, superando por 12 puntos porcentuales a Pereira (71.4%) y por 56 puntos porcentuales a Cúcuta (27.9%), la ciudad peor calificada en este aspecto (DANE, 2020).

Gráfico 3. Tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes.



Fuente: DNP, 2022.

Por último, la salud mental en Manizales evidencia un aumento progresivo en los niveles de estrés e intentos de suicidio entre 2019 y 2022. Entre los problemas de salud mental más recurrentes en la ciudad se encuentran la depresión y los trastornos relacionados con el estrés. Los intentos de suicidio también han mostrado un comportamiento preocupante, con un aumento de 130.1 casos por cada 100,000 habitantes en 2022, en comparación con los 104.2 registrados en 2020 (Observatorio de Salud Mental, 2021). Las tasas de suicidio en Manizales han sido consistentemente superiores a las de Bogotá en los últimos años, alcanzando un pico de 10.4 en 2023, casi el doble de la cifra registrada en la capital (5.9) (Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, 2024). Un estudio de la Universidad de Manizales encontró que gran parte de sus estudiantes¹¹ han manifestado depresión, ansiedad, ataques de pánico o bipolaridad (48%), mostrando que esta problemática afecta en mayor medida a jóvenes entre los 20 y 29 años, y la

¹¹ La investigación tiene una muestra de 2,436 estudiantes.

tendencia más alta se presentó en mujeres (63,6%) (Secretaría de Salud Pública, 2024; Cañón Buitrago, S. C., Narváez Marín, M., & Botero Mejía, 2022).

3. Representatividad y participación político-electoral de los jóvenes: escenarios y desafíos

En Manizales, el escenario político-electoral juvenil refleja avances en la creación de mecanismos formales de participación. Uno de los hitos más relevantes fue la elección del primer alcalde joven, con 28 años, en el período 2020–2023, Carlos Mario Marín, marcado además por el contexto de la pandemia. Durante ese tiempo se implementó El Pacto por los Jóvenes, una estrategia orientada a ampliar las oportunidades para los jóvenes en educación, empleo, emprendimiento, arte, cultura y deporte (Alcaldía de Manizales, 2022). En este mismo período, se consolidaron otros avances, como la formulación de la primera Política Pública de Juventud, la elección del primer Consejo Municipal de Juventud y la activación de la Plataforma Municipal de Juventudes. Actualmente coexisten en el municipio tres estrategias para el fomento de la participación política juvenil: Gabinete juvenil, plataforma y consejo de juventudes. No obstante, el Consejo de Juventud —como mecanismo de participación— ha enfrentado múltiples desafíos, tanto en su estructura interna como en su articulación con el gobierno local (Alcaldía de Manizales, 2021; Herrera, 2024). Este apartado presenta algunos hallazgos relacionados con esos desafíos de la participación juvenil en la ciudad.

La participación política juvenil en Colombia está vinculada al concepto de ciudadanía juvenil, reconocido en la Ley Estatutaria 1885, que garantiza derechos y deberes en una comunidad democrática. La juventud abarca de los 14 a los 28 años, aunque el derecho al voto se ejerce a partir de los 18 años (DANE, 2020). Para incidir políticamente, los jóvenes deben estar dentro de este rango etario, como en el caso del Consejo de Juventudes (Ministerio del Interior et al., 2021).

En Manizales, aunque no se dispone de datos desagregados sobre abstención juvenil, las cifras generales evidencian una disminución en la participación electoral, que pasó del 59.9% en 2019 al 51.55% en 2023. La ciudad se caracteriza, además, por una continuidad en sus administraciones locales, como lo refleja el retorno del actual alcalde, Jorge Eduardo Rojas, al cargo que ya ocupó entre 2012 y 2015 (Observatorio Electoral, 2019).

Figura 1. Línea de tiempo de la Alcaldía de Manizales 2005-2027.



Fuente: elaboración propia a partir de Arango Estrada, 2010; Centro de Información Alcaldía de Manizales, 2023, 2024; Cámara de Representantes de Colombia, s.f.

Para analizar el desarrollo institucional en Manizales con enfoque en juventud, es clave observar las dos administraciones más recientes. Durante el gobierno de Carlos Mario Marín (2020–2023) se implementó el pacto por los jóvenes, centrado en empleo, educación, arte, participación y deporte. Las líneas estratégicas más vinculadas con esta población “Ciudad del Desarrollo Humano con Equidad” y “Ciudad Competitiva con Empleo e Innovación”, con ejecuciones del 86.2% y 60.1%, respectivamente, alcanzaron ejecuciones del 86.2% y 60.1%, y el 75% de los programas dirigidos a jóvenes superaron el 80% de cumplimiento (Acuerdo No. 1053, 2020; Alcaldía de Manizales, 2023). Bajo la actual administración de Jorge Eduardo Rojas (2024–2027), el Plan de Desarrollo incluye una meta y un indicador de producto específicos para juventud dentro del subprograma “Infancia, Adolescencia y Juventud”, con una ejecución del 100% reportada en 2024. (Alcaldía de Manizales, 2025).

Al examinar la evolución de programas juveniles a través de las diferentes administraciones de Manizales desde 2008 hasta 2024, se observa un patrón de discontinuidad que afecta la consolidación de políticas públicas para la juventud. Durante el período 2008-2011, el plan “Manizales: ciudad internacional de conocimiento con oportunidades para todos” incluyó el subprograma “Fortalecimiento de la ciudadanía y del proceso de expansión de capacidades” reconociendo la diversidad juvenil. Sin embargo, este enfoque específico no encontró continuidad clara en administraciones posteriores, evidenciando una primera ruptura programática. El Plan de Desarrollo 2016-2019 “Manizales, Más Oportunidades” retomó parcialmente esta visión con su “Programa 3: Juventudes reconocidas en el marco de la construcción de ciudadanía”, pero sin establecer conexiones explícitas con iniciativas previas ni garantizar su sostenibilidad futura (Alcaldía de Manizales, 2008; Alcaldía de Manizales, 2016).

Esta tendencia de interrupciones programáticas se agrava al analizar planes que, aunque mencionan a la juventud, carecen de enfoque en participación política activa. El Plan 2012-2015 “Gobierno en la Calle” referencia una política pública de juventud (decreto 0486 de 2010), pero no desarrolla programas específicos para fomentar la participación juvenil en discusiones políticas, esto muestra una desarticulación con la visión del plan anterior (Alcaldía de Manizales, 2012). Asimismo, se identifican inconsistencias documentales, dado que mientras este plan menciona dicho decreto, la actual Política Pública de Juventud 2021-2031 afirma que no existieron políticas anteriores, revelando problemas en la memoria institucional y trazabilidad de las intervenciones. Esta fragmentación dificulta la construcción de aprendizajes acumulativos y el establecimiento de procesos sostenibles que trasciendan los ciclos electorales.

El Plan de Desarrollo 2020-2023 priorizó indicadores socioeconómicos enfocados en los jóvenes, pero se evidencia una fragmentación programática con el Plan de Desarrollo 2024-2027. El Plan “Manizales + Grande” presentó múltiples objetivos: disminuir el desempleo juvenil y la tasa de

fecundidad adolescente (15-19 años), mantener los NINIS¹² por debajo del 16%, implementar sistemas de seguimiento para casos de cáncer en menores de 18 años, prevenir desnutrición en adolescentes, mantener en 10% los casos de VIH entre 15-49 años, implementar el sistema de responsabilidad penal adolescente, implementar al 100% la política pública de juventud, apoyar la agenda juvenil, realizar actividades sobre respeto al credo, y crear 500 puestos de trabajo para jóvenes. Por su parte, el Plan 2024-2027 "Manizales del Alma" redujo estas ambiciones a un único subprograma de "infancia, adolescencia y juventud" con la meta de "implementar un plan anual para la protección y bienestar de los NNA¹³ y jóvenes", utilizando como único indicador la tasa de desempleo juvenil (Alcaldía de Manizales, 2020 y 2024). Esta reducción de alcance entre administraciones consecutivas refleja cómo cada gobierno redefine prioridades sin construir sobre lo avanzado, lo que puede afectar la consolidación de los jóvenes como actores políticos reconocidos en Manizales.

El único programa con continuidad en los diferentes periodos de gobierno, que permite visibilizar una apuesta de ciudad en temas de juventud, es "Pégate al parche", una apuesta que nació con la administración de Jorge Eduardo Rojas (2012-2015). Este programa se enfocó originalmente en la reducción de la violencia asociada a los 30 "combos" o "parches" de 11 comunas de Manizales. En la actualidad, ha ampliado su alcance para incluir a jóvenes vinculados al barrismo social. Durante el 2024 impactaron a 2,700 jóvenes a través de ofertas laborales, educativas y de esparcimiento. Esta trayectoria evidencia la priorización y el enfoque del gobierno local con la reducción de la violencia juvenil, como parte de su estrategia para fortalecer la seguridad y la convivencia ciudadana (Alcaldía de Manizales, 2024).

En cuanto a la representación política, el Concejo Municipal de Manizales está compuesto por 19 curules, con una distribución entre partidos como Liberal, Conservador, Alianza Verde, Gente en Movimiento, MIRA y de la U en los periodos 2020-2023 y 2024-2027 (Registraduría Nacional del Estado Civil, s.f.). Sin embargo, la representación juvenil ha sido escasa: en los últimos cuatro periodos solo cinco concejales eran jóvenes al momento de su elección y, para el periodo 2024-2027, hay dos concejales entre los 18 y 28 años. Esta poca presencia limita la inclusión de perspectivas innovadoras y la renovación de las agendas políticas (Plataforma de Colaboración Regional de las Naciones Unidas, 2021). Además, no se cuenta con información clara sobre iniciativas dirigidas a la juventud. En comparación, el Concejo de Bogotá eligió tres concejales jóvenes entre 2020 y 2023, un número igualmente bajo si se considera que esta corporación cuenta con más del doble de curules (Registraduría Nacional del Estado Civil, s.f.). La escasa representación juvenil refleja barreras persistentes en espacios clave de participación.

En el Concejo Municipal de Manizales, algunos concejales jóvenes han impulsado iniciativas orientadas a mejorar las condiciones de vida en temas como gobierno abierto y eficiente, control político, protección animal, empleabilidad y emprendimiento. Un ejemplo es Carlos Mario Marín, quien impulsó en su periodo como concejal (Alianza Verde, periodo 2016-2019) la creación de la

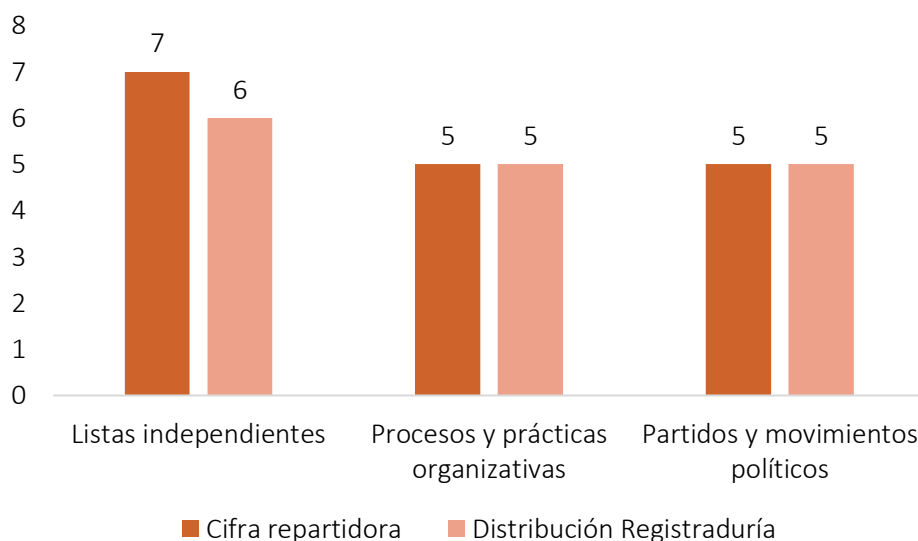
¹² Jóvenes entre los 14 y 28 años que no estudian ni trabajan (Sánchez, 2021).

¹³ Niños, Niñas y Adolescentes.

Tarjeta Joven para descuentos en transporte público. No obstante, no se dispone de información pública actualizada sobre el avance o implementación de esta iniciativa.

Esta limitada trazabilidad en la gestión juvenil del Concejo Municipal de Manizales se inscribe en un panorama más amplio de participación política restringida entre los jóvenes, tal como se evidencia también en el Consejo Municipal de Juventud (CMJ), el cual presenta particularidades en su conformación. De acuerdo con la Registraduría Nacional, la ciudad contaba con 404,043 habitantes en 2018, lo que correspondía a la elección de al menos 17 consejeros jóvenes; sin embargo, se registró una curul menos, atribuida posiblemente a la falta de inscritos en las listas ganadoras o a vacancias no reemplazadas. Para las elecciones al Consejo de Juventud del año 2021, solo 8,908 jóvenes asistieron a las urnas, de un total 90,712 habilitados para votar, lo que representa un 9.9% del total (Alcaldía de Manizales, 2021). La población juvenil está compuesta en un 50% por mujeres y tiene una edad promedio de 21 años. Además, participaron 11 listas independientes, 9 procesos organizativos y 11 partidos o movimientos políticos (Ver Gráfico 4). Al igual que en el Concejo Municipal, no hay información pública detallada sobre las propuestas impulsadas por los consejeros, lo que limita el seguimiento ciudadano y la visibilidad de sus agendas.

Gráfico 4. Comparación entre el total de curules asignadas de acuerdo con el proceso del que hacen parte¹⁴.



Fuente: Elaboración propia a partir de Alcaldía de Manizales (2021) y Consejo Nacional Electoral de Colombia (2021).

¹⁴ De acuerdo con la Misión de Observación Electoral (2019), la cifra repartidora es un método matemático utilizado para asignar escaños o curules entre las organizaciones políticas que han superado el umbral electoral (número de votos mínimos para acceder a la distribución de curules). Este sistema convierte los votos en representación política, garantizando que solo las listas que alcanzaron el umbral participen en la distribución de curules.

Esta carencia de datos e información sobre la representación juvenil limita la capacidad de evaluar la efectividad y representatividad de los consejeros, así como determinar si sus acciones responden a las necesidades de la población joven en Manizales. No fue posible rastrear información sobre las políticas de cada consejero de Juventud. La falta de información clara sobre sus políticas y acciones impide verificar si estas responden a las necesidades de la población joven y si promueve una participación significativa en la toma de decisiones. Además, la ausencia de registros accesibles sobre sus iniciativas y propuestas obstaculiza el seguimiento ciudadano, lo que afecta la rendición de cuentas y debilita los mecanismos de democracia juvenil. Esta situación subraya la importancia de mejorar los sistemas de transparencia y acceso a la información para fortalecer la confianza y la participación de los jóvenes en los procesos democráticos (UNICEF, 2020).

Una revisión exploratoria del uso de herramientas digitales evidenció que, durante el año 2022 y comienzos de 2023, el Consejo Municipal de Juventud utilizó su cuenta de Instagram como principal canal de divulgación, compartiendo publicaciones sobre actividades, proyectos y avances de gestión. Sin embargo, a partir del primer semestre de 2023, esta dinámica se interrumpió¹⁵. Esta situación subraya la importancia de fortalecer no solo los sistemas de transparencia y acceso a la información (UNICEF, 2020), sino también de consolidar el uso estratégico y sostenido de las tecnologías digitales, que permita que las juventudes que no se sienten reconocidas en la práctica democrática tradicional, puedan explorar a través del uso de la tecnología, una democracia más abierta y constructiva (CEPAL, 2021).

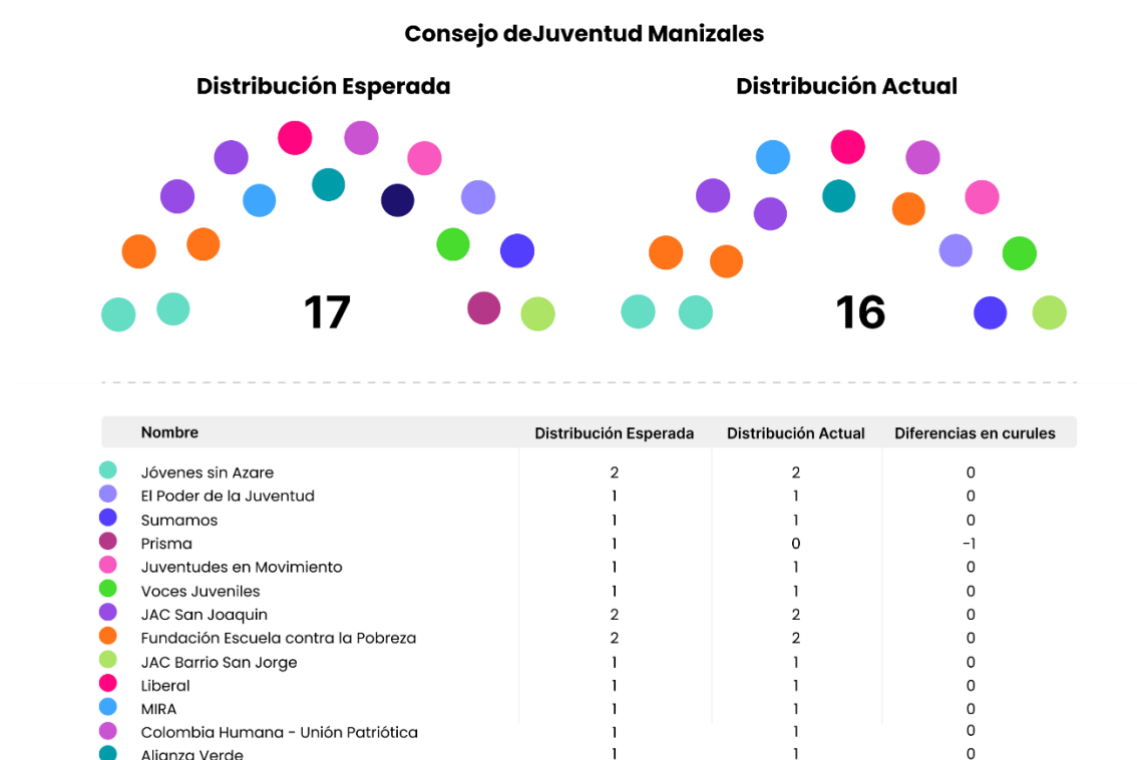
Por otro lado, la Figura 2 ilustra la distribución de las curules correspondientes a las listas independientes, los procesos y prácticas organizativas, y los partidos políticos. Muestra cómo la composición actual se aproxima a la distribución esperada¹⁶, aquí se logra evidenciar la pluralidad de voces juveniles en el territorio como los desafíos de coordinación que esto implica para la gobernanza del Consejo. Sin embargo, esta diversidad organizacional contrasta con la baja participación efectiva observada en 2024, donde solo el 31.2% de los consejeros y consejeras desempeñaron su función de manera activa, es decir, asistieron a reuniones, ejecutaron actividades, hicieron veeduría, buscaron agenda con las administraciones locales, entre otras (Pía, 2024). Esta falta de continuidad en los mecanismos participativos se ve agravada por los problemas de cohesión interna que enfrenta el Consejo Municipal de Juventud, manifestados en baja asistencia a sesiones y, de acuerdo con las entrevistas realizadas a los consejeros, escasa interacción entre miembros y deficiente articulación para la ejecución de actividades. A esto se suma la falta de procesos formativos sistemáticos que fortalezcan las capacidades de incidencia de las y los consejeros, así como la rotación constante de sus integrantes, lo cual debilita la consolidación de una agenda común. La limitada apropiación del rol por parte de algunos consejeros, y la ausencia de canales efectivos de comunicación tanto interna como con la

¹⁵ Revisión de contenido, realizada en Mayo de 2025 en la cuenta de Instagram del Consejo Municipal de Juventud de Manizales (@cmjmanizales).

¹⁶ Las curules esperadas tienen la intención garantizar la representación de las víctimas del conflicto armado en los territorios más afectados, ejercer el derecho a la oposición y garantizar la representación diversa.

institucionalidad local, dificultan el cumplimiento del mandato representativo del Consejo y afectan su legitimidad ante la población juvenil. También se evidencia un bajo reconocimiento institucional y social del Consejo, lo que repercute negativamente en su capacidad para posicionar las demandas juveniles en la agenda pública local.

Figura 2. Comparación entre la distribución esperada de las curules vs la distribución actual en el Consejo de Juventud de Manizales.



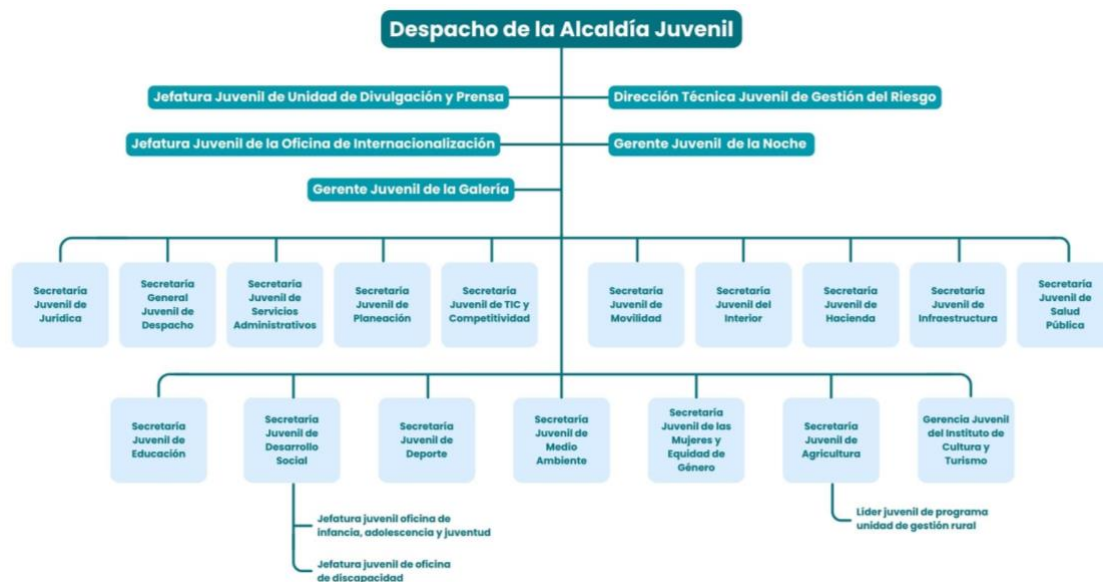
Fuente: Elaboración propia en ElectoSIM a partir de Alcaldía de Manizales (2021) y Consejo Nacional Electoral de Colombia (2021)

Complementariamente al Consejo de Juventud, la participación juvenil en Manizales se ha canalizado a través de las Plataformas de Juventud, espacios reconocidos en la normativa nacional que operan mediante comisiones autónomas organizadas por áreas temáticas como educación, ambiente, salud y asuntos sociales. No obstante, de acuerdo con un miembro de la Plataforma, estos mecanismos enfrentan discontinuidades, evidenciadas en la suspensión del funcionamiento

de la plataforma desde finales de 2024 debido a la falta de actualización de su base jurídica, lo que ha mermado su capacidad de acción e incidencia en la agenda pública juvenil¹⁷.

La institucionalidad local intentó fortalecer la representación juvenil mediante la creación del Gabinete Juvenil¹⁸, establecido a través del Decreto 0139 DEL 2002 y posteriormente reglamentado en 2024. Este espacio permite a 73 jóvenes entre 14 y 28 años ocupar cargos simbólicos¹⁹ equivalentes a los del gobierno municipal como parte de procesos formativos en liderazgo y participación. Sin embargo, la ausencia de información actualizada limita la capacidad de realizar seguimiento a su funcionamiento, lo que refleja una problemática más amplia de acceso a datos sobre representación juvenil que obstaculiza el análisis de efectividad y representatividad de estas instancias.

Figura 3. Organigrama del Gabinete Juvenil de Manizales.



Fuente: elaboración propia a partir de Decreto 0217 (2024) y Alcaldía de Manizales (2024b)²⁰.

¹⁷ Reflexión que surge de uno de los miembros de la Plataforma de Juventud de Manizales.

¹⁸ El subsistema de participación juvenil se compone principalmente de Consejos de Juventud y Plataforma. En Manizales se creó un órgano aparte, que es el Gabinete Juvenil. Hasta el momento, es la única ciudad en Colombia que posee esta figura.

¹⁹ Son cargos ad honorem similares a los del alcalde, secretarios de despacho, gerentes de entidades descentralizadas, jefes y directores de otras dependencias municipales. Es un mecanismo voluntario, no remunerado y no decisorio.

²⁰ Para la construcción del organigrama, se tomó en cuenta los cargos establecidos en el Decreto 0217 de 2024, con una extrapolación del organigrama del despacho de la Alcaldía Municipal de Manizales a los cargos del Despacho del Gabinete Juvenil de Manizales. Sin embargo, los siguientes cargos, aunque mencionados en el mismo decreto, no fueron incluidos en el organigrama debido a la falta de información sobre la secretaría o dependencia a la que están adscritos: Gerente Juvenil Instituto de Valorización de Manizales Invima, Gerente Juvenil Aguas de Manizales S.A.E.S.P, Gerente Juvenil People Contact, Dirección Juvenil Infmanizales, Dirección Juvenil del Instituto de Atención a la Familia (anteriormente Centro de Recepción de Menores, Alcaldía de Manizales, 2024a), Gerente Juvenil de Renovación Urbana de Manizales, Gerente Juvenil Terminal de Transporte de Manizales, Gerente Juvenil Cable Aéreo, Gerente Juvenil Instituto Empresa Municipal para la Salud-EMSA, Gerente Juvenil Hospital General San Isidro E.S.E, Gerente Juvenil

4. La institucionalidad y la participación en iniciativas y políticas juveniles²¹

Esta sección tiene como objetivo ofrecer un análisis sobre los instrumentos de planeación y políticas públicas dirigidas a la juventud en Manizales. Sobre la Política Pública de Juventud Manizales 2021-2031 (PPJM) se aborda su contenido, así como su relación con los Planes de Desarrollo Municipal 2020-2023 y 2024-2027. Además, analiza las perspectivas institucionales y las voces de los actores clave sobre la promoción de la participación juvenil, donde se identifican barreras y oportunidades en la participación política juvenil de la ciudad.

La Política Pública de Juventud de Manizales (PPJM) 2021-2031²² es la primera iniciativa diseñada específicamente para orientar acciones que promuevan, protejan y garanticen los derechos de la juventud en la ciudad (Alcaldía de Manizales, 2021). Su objetivo principal es garantizar los derechos de los jóvenes como ciudadanos plenos, mediante la generación de condiciones equitativas y la ampliación de su participación e incidencia en la vida social, económica, cultural y política (Alcaldía de Manizales, 2021).

Esta política surge en un contexto donde el 23.2 % de la población manizaleña tiene entre 14 y 28 años y fue construida mediante un proceso participativo que incluyó a jóvenes, instituciones, academia y organizaciones sociales (Alcaldía de Manizales, 2021). Las instituciones responsables de su implementación incluyen; la Oficina de Infancia, Adolescencia y Juventud; las Secretarías de Desarrollo Social, Gobierno, Planeación, TIC y competitividad, Educación, Deporte, Mujeres y Equidad de Género y Salud Pública; el Centro de Recepción de Menores, el Alcalde(sa) del Gabinete Juvenil; la Dirección regional del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) de Caldas; un representante de la Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (CINDE); el Presidente (a) del Consejo Municipal de Juventudes y la Dirección del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) regional Caldas. Tiene una vigencia de diez años y está dirigida a los 103,350 jóvenes de Manizales.

La Política Pública de Juventud de Manizales no contempla un presupuesto específico para su ejecución, lo que dificulta su seguimiento y evaluación. No obstante, se dispone de información sobre su estructura programática, la cual se organiza en seis ejes que promueven la participación juvenil de forma transversal en los ámbitos de mercado laboral, salud pública, participación ciudadana, educación, civismo y ambiente. En particular, el eje de participación ciudadana incluye 33 acciones: 12 orientadas a la promoción de la educación y la inclusión con enfoque de género, y 21 centradas en el derecho a la participación política y al control social. Entre estas últimas se encuentran:

Hospital de Caldas E.S.E y Gerente Juvenil Assbasalud E.S.E. Finalmente, aunque el Decreto contempla la creación y funcionamiento del Gabinete Juvenil, no se cuenta con información actualizada sobre su implementación

²¹ Los instrumentos de planeación en la gestión pública permiten alinear prioridades gubernamentales con las necesidades de la población y se estructuran en las 4P: políticas, que definen lineamientos estratégicos de largo plazo contruidos con actores clave; planes, que operativizan esas políticas en horizontes de mediano y corto plazo; programas, que agrupan intervenciones específicas orientadas a transformar realidades sociales; y proyectos, que ejecutan acciones puntuales con recursos definidos para atender problemáticas concretas (POLIS, 2021).

²² Para más información, consultar el siguiente [enlace](#).

- Crear cápsulas informativas para que los jóvenes conozcan de forma pedagógica los espacios de participación existentes.
- Realizar rondas por organizaciones e instituciones educativas con los directivos de los espacios de participación para motivar a los jóvenes a que se postulen como representantes, promoviendo el enfoque diferencial.
- Generar alianzas y agendas comunes para formar a los/las jóvenes como sujetos de derechos y su exigibilidad con enfoque diferencial.
- Concertar con colegios y universidades la orientación de contenidos sobre mecanismos de participación y la legislación existente para los jóvenes en las cátedras de Constitución Política o similares.
- Establecer agendas comunes para formar a los/las jóvenes en habilidades para la vida y habilidades del siglo XXI (cátedra de paz, cátedra ética y valores) lo que implica la preparación de los docentes.
- Visibilizar las organizaciones juveniles que convoquen la adhesión de nuevos integrantes y se consoliden las instancias de participación juvenil con enfoque de género y diferencial.
- Fortalecer la formación y el ejercicio de ciudadanía juvenil para la participación libre y eficaz de la juventud en el desarrollo político, social, económico y cultural del territorio, lo que implica la formación de los docentes e inclusión de estos componentes en los Proyectos Educativos Institucionales.
- Consolidar las instancias de participación juvenil (Sistema de juventud, organizaciones juveniles, redes) como estrategia para el ejercicio de la ciudadanía juvenil con enfoque diferencial.
- Potenciar el observatorio de juventud (creado en la PPJ anterior).
- Producir 'podcasts' para jóvenes hechos por jóvenes con contenidos sobre mecanismos de participación para ejercer control y vigilancia a la actuación del Estado con enfoque diferencial.
- Involucrar a los jóvenes en el control social a la Política Pública de Juventud.
- Promover y reconocer formas alternativas de control social mediante procesos formativos formales y no formales.
- Formar a los/las jóvenes, con enfoque diferencial, para el ejercicio de la ciudadanía y el control a la gestión pública (implementación, seguimiento, monitoreo y evaluación de la PPJM).

En este sentido, la Política Pública de Juventud de Manizales (PPJM) se articula con el Plan de Desarrollo Municipal (PDM) 2020–2023 en áreas como empleabilidad, salud y liderazgo juvenil. No obstante, la participación política de las juventudes permanece como un aspecto marginal en la planeación municipal. En el PDM 2020–2023, incluye únicamente dos metas relacionadas directamente con esta temática, mientras que en el PDM 2024–2027 carece de acciones específicas para fortalecer la participación política juvenil. Adicionalmente, el documento oficial de la PPJM no menciona metas, resultados e indicadores concretos que facilitan el monitoreo de su implementación, lo cual representa una limitación para hacer seguimiento a esta política en la garantía de los derechos y el fortalecimiento del rol político de las juventudes en la ciudad.

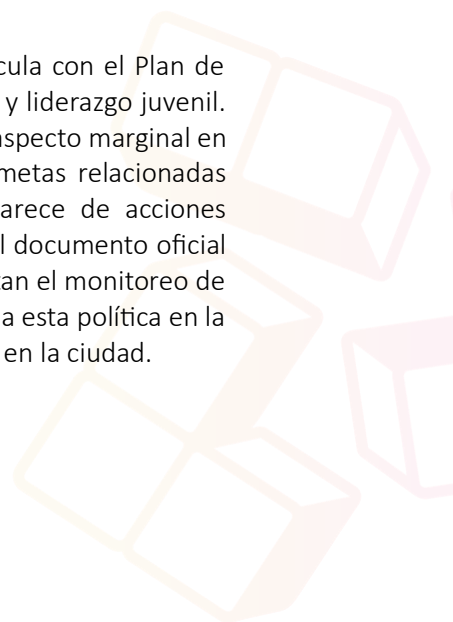


Tabla 1. Programas de Participación Juvenil PDM 2020-2023²³

Nombre del programa	Indicador de producto	Línea de base	Meta	Institución responsable
Inclusión social y participación ciudadana en Manizales + Grande.	Agenda construida y posicionada en el ámbito Municipal.	0 (No tiene línea base).	Uno (1).	Oficina de Infancia, Adolescencia y Juventud.
	Número de actividades realizadas.		Dos (2).	

Fuente: elaboración propia a partir de Acuerdo No. 1053 del 2020.

Si bien el análisis de los planes de desarrollo y de la política pública distrital permite identificar algunos avances normativos e inversiones programáticas dirigidas a las juventudes, las voces recogidas durante el trabajo de campo revelan un escenario complejo. Este apartado retoma los diálogos sostenidos con consejeros de juventud, con el objetivo de comprender cómo ellos elaboran reflexiones sobre su rol, sus márgenes de acción y sus tensiones con la institucionalidad local. Sus relatos, anclados en la experiencia cotidiana de participar en el Consejo de Juventud, aportan elementos clave para entender los límites y posibilidades de la participación juvenil más allá del discurso programático.

“Desde la Presidencia se dieron todas las dinámicas posibles para la sesión, virtual, híbrida, hacerla de noche, por la mañana, mejor dicho, todo. Dimos totales garantías desde la presidencia de nosotros, todas para hacerlo, y no, ni así participa la gente [refiriéndose a los miembros del concejo]” (Participante Consejo de juventud #1).

El Consejo Municipal de Juventud (CMJ) de Manizales presenta una débil cohesión interna, evidenciada en la baja asistencia a las sesiones, la escasa interacción entre consejeros y la falta de coordinación para llevar a cabo actividades. Esta carencia de compromiso deteriora la motivación de los miembros, genera frustración y reduce tanto el desempeño individual como el colectivo. Diversos estudios muestran que grupos con baja cohesión tienen menos probabilidades de alcanzar sus objetivos, y en el caso del CMJ, esa fragmentación interna debilitó su legitimidad y su capacidad de incidir efectivamente en la formulación de políticas municipales para la juventud (Galán-Arroyo et al., 2025; Beal et al., 2003, citado en Cortés-Heredia et al., 2024).

“En el 2023, nos asignaron un presupuesto de 20 millones de pesos para todo el año, para el 2024 lo redujeron a 10 millones, se recortó muchísimo. Esta es la fecha que el Consejo Municipal de Juventudes no se ha gastado este año un peso, legalmente no ha gastado un

²³ No se encuentra información de organismos oficiales sobre programas de participación política juvenil para el período de 2024-2027.

peso y no ha hecho nada ¿Por qué? Por los consejeros” (Participante Consejo de Juventud #1).

Los participantes del Consejo mencionan que este enfrenta una grave restricción presupuestal que limita su capacidad de acción, no solo por la reducción de recursos, sino también por la falta de estrategias efectivas para su gestión y uso. Según la Fundación Foro Nacional por Colombia (2023), la participación juvenil en espacios institucionales se ve afectada cuando no existen incentivos claros para su operatividad, lo que genera apatía y reduce el impacto de sus acciones. Además, la asignación de presupuesto sin una estructura clara de ejecución puede convertirse en una barrera más que en un recurso. La subejecución y la falta de respaldo financiero y logístico pueden deslegitimar estos espacios, debilitar la confianza de los jóvenes y dificultar la renovación de liderazgos, lo que afecta directamente la capacidad del CMJ para incidir políticamente.

“El desafío es la falta de interés, la falta de reconocimiento y la falta de participación y, a veces, la falta de apoyo de la administración. Digo a veces porque [...] el gobierno pasado tanto departamental, nacional, como local nos apoyaron, este no tanto. Entonces, sí, desafíos: falta de interés, falta de [...] recompensas” (Participante consejo de juventud #1).

El Consejo Municipal de Juventud (CMJ) de Manizales cuenta con una falta de respaldo institucional, especialmente en el gobierno actual, que restringe tanto su operatividad como su capacidad de incidencia en la agenda local. Aunque logró realizar algunas actividades con recursos limitados, la ausencia de apoyo por parte de la administración municipal debilita su legitimidad y dificulta la atracción de nuevos liderazgos. Esta situación es preocupante si se considera que la participación juvenil en la política es clave para democratizar y legitimar el sistema político, al visibilizar temas que antes se manejaban con discrecionalidad (Restrepo, 1997; citado en Vázquez-Ceballos, 2011). Además, la falta de financiamiento y apoyo logístico impide que el CMJ cumpla efectivamente su labor, ya que, como señalan Edwards y McCarthy, los movimientos sociales requieren acceso a recursos materiales y simbólicos para consolidarse y tener continuidad. La falta de respaldo del gobierno local, por tanto, restringe el acceso del CMJ a estos recursos, de manera que limita su impacto en la comunidad juvenil (2004, citados en Vázquez-Ceballos, 2011).

“Llegaron imponiendo [personal de la administración], nos decían, ‘muchachos miren se tiene que hacer esto: una siembra de árboles, un mural y un taller de liderazgo juvenil’. Pero, ¿cómo así que se tiene que hacer? [...] El Consejo una vez, así de la nada, nos fue citando. ‘Tienen sesión con el Consejo el sábado’ dijeron. Las sesiones con el Consejo tienen que ser concertadas y así ha funcionado y lo hemos hecho perfectamente, incluso hubo un consenso para la primera reunión de este año [2024]; pero esta vez no. Sólo nos llegó un correo, de la noche a la mañana. Ahí, sí todo el mundo alzó la bata, pero está bien, porque también es hacernos respetar... Nadie nos da la importancia que tenemos” (Participante consejo de juventud #1).

El CMJ de Manizales ve limitada su capacidad de acción debido a la imposición de dinámicas adulto céntricas por parte de la administración local, que toma decisiones sin concertación con los jóvenes. Esta falta de autonomía genera descontento entre sus integrantes y refleja una tendencia más amplia en América Latina, donde las estructuras políticas tienden a reproducir el

poder de los adultos sobre las juventudes, lo que restringe sus agendas y autonomía (González y Henríquez, 2017). Además, el adultocentrismo se manifiesta en la falta de reconocimiento de los jóvenes como actores políticos legítimos (Seca Correio, 2020), lo que en el caso del CMJ se traduce en una percepción de irrelevancia dentro de la gestión pública, de manera que afecta su incidencia política y desmotiva la participación juvenil.

Las voces de actores institucionales también resaltan el escaso apoyo institucional, la desmotivación juvenil, el distanciamiento de los jóvenes con la política tradicional y la falta de reconocimiento de sus iniciativas en las políticas públicas. Si bien ellos se encuentran en el desarrollo de múltiples estrategias de participación, especialmente desde espacios como las universidades y las organizaciones sociales, estas iniciativas no siempre logran trascender ni ser visibles en los escenarios institucionales.

Antes de presentar las reflexiones compartidas por los actores institucionales, resulta clave comprender cómo definen ellos la participación juvenil. La Figura 4, a través de una nube de palabras, revela que los entrevistados tienen una visión amplia e integral que articula valores, acciones y contextos. Asociaron la participación juvenil con términos como empatía, escucha, liderazgo, crítica e involucramiento, lo que sugiere que la conciben como una actitud activa, sensible y reflexiva frente a los asuntos colectivos. Palabras como transformar, construcción, educación y decisiones refuerzan su carácter orientado al cambio social y a la incidencia territorial. De igual forma, la presencia de conceptos como protagonismo, movimientos, territorio y actualidad evidencia el reconocimiento del papel indispensable de los jóvenes en los procesos sociales y políticos, así como la necesidad de generar oportunidades reales para su participación efectiva.

Nube de palabras 1. Cómo los jóvenes entienden la participación política juvenil.





Fuente: elaboración propia.

A pesar de las percepciones positivas sobre la participación juvenil, los actores entrevistados señalaron diversos retos que enfrenta esta población para ejercer de manera efectiva:

"El CMJ pasó sin pena y sin gloria estos 4 años"
(Participante del gobierno local #2).

A pesar de los esfuerzos institucionales por fomentar la participación juvenil mediante mecanismos como los Consejos Municipales de Juventud (CMJ), persiste una crisis de liderazgo y compromiso. La falta de continuidad en los liderazgos, el escaso respaldo institucional y la desconexión entre las iniciativas del gobierno local y las expectativas de los jóvenes generaron desmotivación y baja incidencia política del CMJ. Según Chávez (2024), estos consejos enfrentan barreras persistentes como la escasez de recursos, baja participación juvenil y el limitado apoyo de las administraciones locales, lo que restringe su impacto en las políticas públicas. Además, el liderazgo juvenil transformador, inclusivo y colaborativo, es aún un desafío en un entorno que no garantiza condiciones efectivas de participación.

"Hay mucha apatía frente a lo político. Al principio hubo ilusión, sobre todo cuando nombraron a un ministro de la región; muchos pensábamos que eso marcaría una diferencia. Pero con el tiempo esa expectativa se fue desvaneciendo. La gente siente que cada vez se puede confiar

menos en los políticos, y eso es muy triste, porque desvirtúa lo que debería ser lo político: un medio para transformar la realidad".
(Participante Tecnología – Gobierno local #8, 2024).

Las expectativas ciudadanas depositadas en figuras políticas locales se diluyen ante la falta de resultados visibles, lo que alimenta una sensación de desencanto generalizado. En Manizales, esta desconfianza hacia lo político convive con las dificultades estructurales para consolidar un ecosistema de innovación robusto. Esta situación se agrava con la baja participación ciudadana, en especial de los jóvenes, quienes perciben que las decisiones públicas no responden a sus necesidades. Como advierte Albarán, la desconfianza en los partidos políticos surge cuando se percibe que actúan por intereses particulares y no por el bien común. Esta desconexión entre ciudadanía e institucionalidad no solo reduce la legitimidad de las políticas públicas, sino que también dificulta la apropiación social de iniciativas tecnológicas orientadas al desarrollo territorial (2022).

"Lo que sucede es que los jóvenes se están alejando hoy en día de políticas tradicionales como el voto, la participación en partidos políticos, pero sí están muy interesados en temas más sociales y colectivos... Yo creo que la participación de los jóvenes en ese sentido (iniciativas culturales y sociales) es muy alta. Los muchachos generan demasiadas estrategias, pero la falta de conexión con las políticas públicas hace que los resultados no sean tan visibles" (Participante Universidades #2, 2024).

En Manizales, las iniciativas culturales y sociales lideradas por jóvenes se consolidaron como formas de participación política más directas y significativas, al margen de los canales tradicionales como el voto o los partidos políticos (Carvajal et al., 2022). Estas expresiones, centradas en causas como el derecho a la ciudad, enfrentan barreras de reconocimiento y apoyo institucional, lo que limita su impacto en las políticas públicas juveniles. Las universidades juegan un papel clave al ofrecer formación, organización y recursos para fortalecer el liderazgo juvenil; sin embargo, estas iniciativas suelen encontrar dificultades al salir del entorno académico. Según la Universidad Externado, aunque los jóvenes muestran un fuerte interés por temas sociales y colectivos, su participación es activa pero poco reconocida por las instituciones, lo que plantea la necesidad de mecanismos más inclusivos que integren sus voces en la toma de decisiones (2023).

"Los jóvenes hoy en día están utilizando las redes sociales no solo para expresarse, sino también para organizar protestas y demandas. Este es un fenómeno que está en auge, pero también está limitado por la falta de educación digital y de un enfoque estratégico en su uso" (Participante ONG #4, 2024).

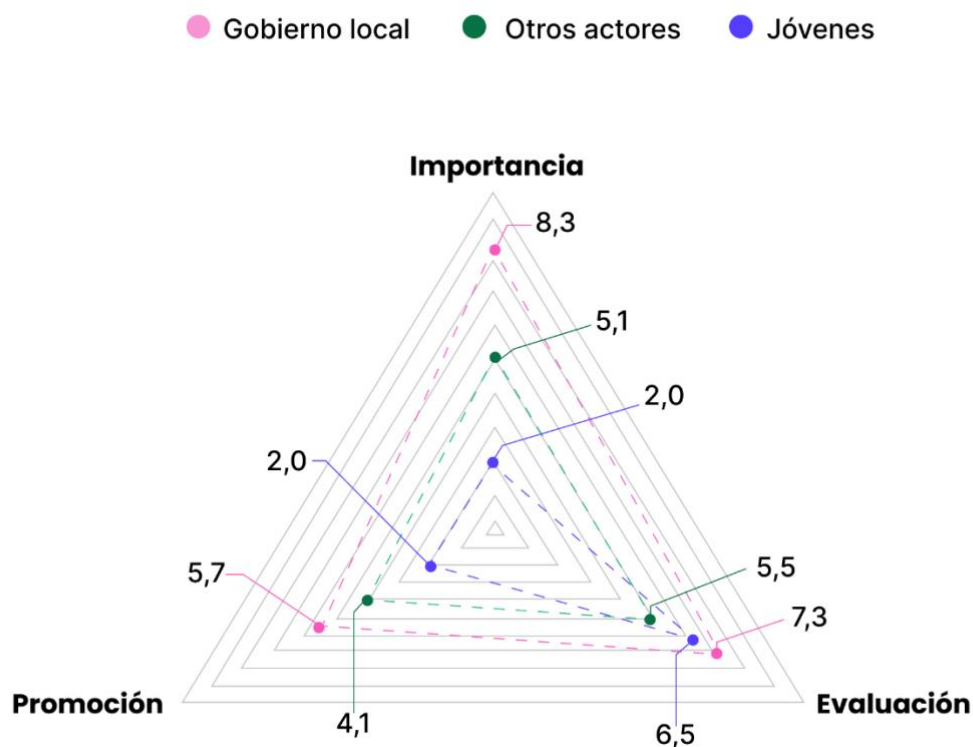
La participación juvenil migra con fuerza hacia los espacios digitales, especialmente a través de las redes sociales, que se convirtieron en herramientas fundamentales para que los jóvenes expresen sus opiniones, se movilicen y se conecten en torno a causas sociales y políticas. Sin embargo, este potencial de incidencia política se ve limitado por la falta de formación sobre el uso

estratégico y crítico de estas plataformas, lo que reduce su efectividad a largo plazo. Aunque la juventud colombiana comenzó a utilizar internet como vía alternativa de participación, aún no cuenta con los procesos formativos necesarios para maximizar su impacto. Además, la desinformación y la manipulación de contenidos en redes sociales se presentan como obstáculos importantes, lo que dificulta una participación digital realmente transformadora y significativa en el ámbito de las políticas públicas (Trujillo-Gallego, 2018).

En línea con estos hallazgos, se construyó un índice compuesto para analizar la percepción sobre la institucionalidad en torno a la participación política juvenil. Este índice se basó en una encuesta aplicada a tres grupos de actores (gobierno local, jóvenes y otros actores) y consideró tres subcomponentes: importancia, evaluación e inversión, cada uno valorado en una escala de 0 a 10. Luego se promediaron esos tres resultados para obtener un valor final que representa el componente de institucionalidad (Ver Gráfico 5). Las preguntas exploraron desde el reconocimiento institucional del rol juvenil, hasta la efectividad del Consejo de Juventud y la asignación de recursos para su fortalecimiento. El promedio de las respuestas por subcomponente fue integrado en un valor final por actor. Los resultados muestran percepciones intermedias: el gobierno local asignó un puntaje promedio de 6.7 y otros actores un 6.5 lo que sugiere que los jóvenes no están completamente ausentes de los espacios políticos, aunque su incidencia aún es limitada.

Gráfico 5. Percepción actores locales sobre la institucionalidad en torno a la participación política juvenil.





Fuente: Elaboración propia.

Esta percepción revela contrastes marcados en los componentes evaluados. Subraya una tensión entre la visibilidad simbólica de los jóvenes en los espacios institucionales y su escasa capacidad de incidir en las decisiones públicas. Aunque existen mecanismos formales como los Consejos de Juventud, estos carecen de condiciones reales para ejercer influencia: faltan reglas claras, canales de escucha efectiva y respaldo político. La participación, en lugar de ser un ejercicio de transformación, se convierte en un ritual vacío. Esta desconexión limita la confianza juvenil en la institucionalidad y debilita su vínculo con lo público.

La brecha entre la percepción del gobierno local (8,3) y la de los jóvenes (2,0) en el subcomponente de importancia es marcada. Esta diferencia de más de seis puntos sugiere una desconexión estructural entre las intenciones gubernamentales declaradas y la experiencia de los jóvenes. El gobierno local sobreestima el valor que está generando a los jóvenes a través de estos a estos espacios de participación. En cuanto a la evaluación, aunque existe mayor convergencia entre las percepciones de diferentes actores, persiste una brecha que indica que los mecanismos existentes no logran satisfacer las expectativas ni necesidades de participación juvenil efectiva.

La promoción emerge como la dimensión más crítica del sistema. Los jóvenes no perciben esfuerzos activos para promover su participación, mientras que el gobierno local y otros actores mantienen percepciones intermedias. Esta disparidad señala fallas en la comunicación y en las

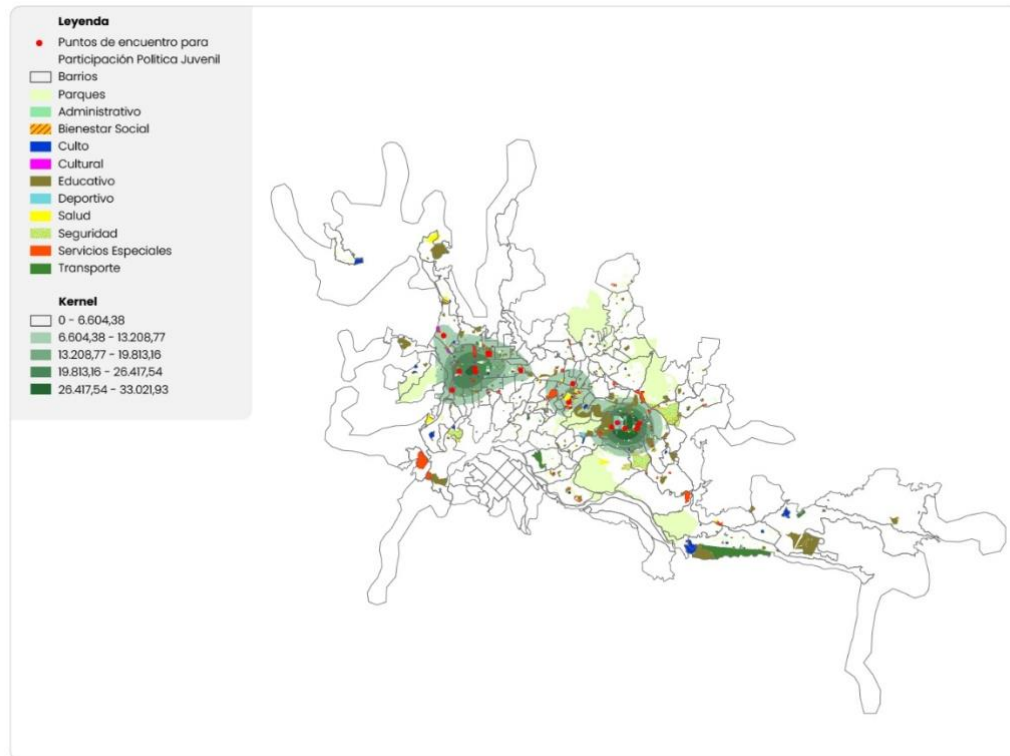
estrategias de convocatoria, limitando el alcance y la efectividad de las iniciativas participativas. El índice constituye una herramienta valiosa para los tomadores de decisiones, proporcionando un diagnóstico integral que puede orientar reformas estructurales en los mecanismos de participación juvenil.

Por último, el grupo focal incluyó un ejercicio de cartografía social, que identificó territorios donde la participación juvenil adquiere mayor visibilidad, lo cual revela una articulación entre acción comunitaria e institucional. A través de un análisis de densidad kernel²⁴, se mapearon los puntos de encuentro mencionados por los participantes como espacios clave para la manifestación y expresión juvenil (ver Mapa 2). Se evidenció una concentración de estos espacios en el centro-sur de la ciudad, áreas caracterizadas por la confluencia de equipamientos educativos, culturales, recreativos y de salud. Estas zonas se configuraron como núcleos que favorecen la organización y visibilidad de los jóvenes en procesos de participación política. Por otro lado, las zonas con concentración media de puntos se extienden hacia el occidente y norte del municipio, donde también se encuentran servicios especiales y centros administrativos que permiten la articulación comunitaria juvenil. En contraste, las áreas periféricas y rurales, principalmente en el nororiente y suroriente de la ciudad, presentan bajas densidades o ausencia de estos espacios, lo que revela desigualdad territorial. Esta brecha espacial sugiere que en contextos más excluidos la falta de infraestructuras limita las oportunidades de participación política juvenil, reproduciendo desigualdades sociales dentro del tejido urbano (Harvey, 2008). En ese sentido, promover la participación además de espacios institucionales es clave generar equipamientos y espacios físicos para que los jóvenes entre ellos pero también con otros actores y el gobierno local se encuentren.

Mapa 2. Escenarios de participación política cartografiados por las instituciones.

²⁴ Este método emplea una función de distribución basada en la distancia entre puntos y un ancho de banda definido, generando una superficie continua de densidad. Las zonas más oscuras en el mapa representan áreas con mayor concentración de espacios juveniles vinculados a la participación política.





Fuente: elaboración propia.

In a nutshell: reflexiones para tomadores de decisiones sobre participación juvenil en Manizales

- Existen pocos programas, metas e indicadores enfocados a mejorar la participación juvenil y poco continuidad y apropiación de todos los actores involucrados en los existentes
- La PPJM carece de indicadores y metas de resultado y gestión para medir su alcance. Igualmente hay un acceso escaso a datos públicos sobre la implementación de esta y otras iniciativas.
- Hay poca articulación temática y presupuestal entre la PPJM y el Plan de Desarrollo Municipal (PDM).
- Existe escaso apoyo institucional a las iniciativas juveniles, incluyendo el Consejo Municipal de Juventud.
- Hay una clara desconexión entre la percepción del gobierno local, otros actores relevantes y jóvenes en cuanto a la importancia, promoción y evaluación de la participación política juvenil.
- Hay desmotivación entre la juventud por la falta de reconocimiento y resultados visibles.
- Las redes sociales y espacios digitales son canales clave para la acción política juvenil pero falta formación digital y acceso a los mismos

- Para promover la participación juvenil, se necesitan espacios físicos y equipamientos que faciliten el encuentro entre jóvenes, otros actores y el gobierno local.
- Se requiere mayor visibilidad y articulación entre lo institucional y lo juvenil.
- Adultocentrismo como barrera estructural persistente.

5. La institucionalidad y la tecnología

Esta sección tiene el objetivo de examinar cómo las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) pueden actuar como catalizadores de la participación juvenil en los procesos democráticos, mientras revela las brechas existentes entre el desarrollo tecnológico disponible y su efectiva apropiación por parte de las juventudes como herramienta de incidencia política. A través del estudio de los instrumentos de planeación municipal y departamental, así como de las percepciones de actores institucionales clave, se evidencia la necesidad urgente de construir marcos normativos articuladores que superen la fragmentación actual y potencien el rol transformador de la tecnología en la construcción de una ciudadanía juvenil más activa y empoderada.

En ese sentido, en este apartado se analiza cómo la Ciencia, Tecnología e Innovación (CTel), especialmente a través de las TIC, inciden en la participación política juvenil. Para ello, se presenta un análisis sobre los instrumentos de planeación, la Política Pública en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTel) de Caldas y el estado actual de la Política de Tecnología e Innovación en Manizales. Sobre la Política Pública de CTel se aborda su objetivo general y estado actual de formulación, así como su relación con el Plan de Desarrollo Distrital 2024–2027. Además, analiza las perspectivas institucionales y las voces de los actores clave sobre el uso de CTel en la promoción de la participación juvenil.

La Política de Gobierno Digital de la Alcaldía de Manizales, creada en 2023, se enmarca en el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) y busca generar valor público mediante la incorporación estratégica de tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). Esta política considera la tecnología no como un fin, sino como un medio para mejorar los servicios públicos, garantizar derechos y resolver problemas reales. Se estructura en líneas de acción como "Servicios y Procesos Inteligentes", "Decisiones Basadas en Datos" y "Estado Abierto", que promueven la automatización, el análisis de datos para la toma de decisiones, y la transparencia gubernamental. La implementación es liderada por la Secretaría de TIC y Competitividad y monitoreada por una mesa técnica que se encarga del seguimiento y adaptación tecnológica de la administración pública (Alcaldía de Manizales, 2023).

En cuanto a la participación ciudadana, la política enfatiza el uso de tecnologías digitales para fortalecer el diálogo y la corresponsabilidad entre Estado y sociedad, mediante servicios ciudadanos digitales, datos abiertos y rendiciones de cuentas en línea. Estas acciones se alinean con el enfoque de gobierno abierto, donde el acceso a la información, la transparencia y la participación son pilares clave. Sin embargo, aunque se promueve la creación de espacios digitales para la contribución activa de la ciudadanía, la política no contempla estrategias específicas para

fomentar la participación política de los jóvenes, quienes son usuarios clave de entornos digitales y actores fundamentales del cambio social.

A nivel departamental, la Ordenanza No. 952 de 2023 adopta la Política Pública de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTel) para Caldas, la cual se enfoca en la tecnología como herramienta clave para impulsar el desarrollo económico, la inclusión social y la sostenibilidad. Esta política busca generar valor a través del conocimiento, lo cual promueve la investigación, la transferencia tecnológica y la toma de decisiones basada en datos. Su implementación está liderada por la Gobernación de Caldas, con un papel destacado de la Secretaría de Desarrollo y la Unidad de CTel, y se concreta en líneas estratégicas como la transformación productiva, gestión de riesgos, digitalización de la tierra²⁵ y la reducción de brechas digitales. Aunque reconoce el derecho al acceso al conocimiento y la tecnología, la política se enfoca más en el desarrollo social y educativo que en la participación política directa.

Aunque la Política de Gobierno Digital de Manizales y la Política Pública de Ciencia, Tecnología e Innovación de Caldas representan avances en la integración de la tecnología para el desarrollo y la modernización del Estado, ambas carecen de lineamientos claros en cuanto a presupuesto, metas específicas, mecanismos de evaluación o indicadores que permitan medir su impacto. Esta ausencia limita la posibilidad de hacer un seguimiento riguroso a su implementación y resultados. Además, ninguna de las dos políticas contempla de manera explícita cómo se promoverá la participación de los jóvenes en estos procesos, ni propone estrategias diferenciadas que los vinculen como actores clave en la transformación digital y la innovación.

En este contexto, resulta clave examinar cómo se ha integrado la Ciencia, Tecnología e Innovación (CTel) en los instrumentos de planificación distrital a lo largo del tiempo. En el PDM 2012-2015, el Gobierno Digital fue un eje transversal, promoviendo el uso de tecnologías de la información y las comunicaciones en foros ambientales, seguimiento al plan, y proyectos agroindustriales. Asimismo, se impulsaron pilares como salud, educación, innovación, productividad sostenible y ciudad viva que articulaban la tecnología. El Programa 3: Inclusión Digital buscó fomentar el uso de TIC mediante alianzas público-privadas, alineado con el Propósito 5 de fortalecer la participación ciudadana desde la inclusión.

El PMD 2016-2019 marca un hito al profundizar la integración tecnológica en consonancia con el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 "Paz, Equidad, Educación". La alineación nacional estableció el "Talento humano innovador en territorios incluyentes" como eje estratégico regional, que reconoció el papel transformador de la ciencia y la tecnología en las economías urbana y rural como generadoras de valor agregado y nuevas competencias locales. La educación se posicionó como eje transversal para un desarrollo incluyente que potencia el crecimiento en todos los campos, incluida la formación especializada para incrementar el capital humano en

²⁵ La digitalización de la tierra se refiere al uso de tecnologías digitales para recopilar, organizar, registrar y gestionar información relacionada con los derechos, el uso, la tenencia y el valor de la tierra. Es un proceso que busca modernizar los sistemas de administración del territorio y puede abarcar desde catastros y registros de propiedad hasta planificación territorial y monitoreo ambiental.

ciencia y tecnología. Manizales consolidó una infraestructura tecnológica robusta respaldada por Parquesoft²⁶, Vivelab²⁷, Tecnoparque²⁸, y Telecentros²⁹. La CTel se estableció como eje transversal del desarrollo y constituyó el componente estratégico específico "Ciencia y Tecnología para el Desarrollo Integral Sostenible". La innovación emergió como medio esencial para la transformación, especialmente a través de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. El documento apostó por posicionar a Manizales como "Ecosistema de ciencia, tecnología, innovación e investigación aplicada al servicio de problemáticas focalizadas en los sectores productivos". La estrategia fortaleció empresas y emprendimientos mediante el uso intensivo de tecnologías de la información, identificó sectores estratégicos como TIC y Biotecnología para impulsar el crecimiento económico, y estableció el acceso a las TIC como objetivo prioritario.

Las Bases del Plan de Desarrollo 2020-2023 marcaron un punto de inflexión al vincular directamente la CTel con la Cuarta Revolución Industrial (4RI). El documento reconoció su papel estratégico en la productividad, el crecimiento económico y la adaptación de la fuerza laboral. Identificó tecnologías clave como robótica, nanotecnología, biotecnología, impresión 3D e inteligencia artificial como elementos centrales para el desarrollo municipal. La CTel se conceptualizó como agenda horizontal que soporta las agendas verticales de sectores estratégicos, lo que reforzó la visión de una economía basada en el conocimiento. El plan planteó la necesidad de incrementar y optimizar la inversión en CTel con énfasis en la investigación aplicada, incluyó propuestas de incentivos fiscales y profundizó los pactos por la innovación. La estrategia buscó fortalecer el ecosistema de innovación pública y la interrelación entre actores clave: gobierno, empresas, universidades y centros de investigación. El documento abordó la brecha digital e impulsó la transformación digital de la administración pública y sectores productivos, incluida la inversión en tecnologías disruptivas. Por otro lado, la contraloría municipal señala el incumplimiento de múltiples factores relacionados con la asignación de inversiones, incluyendo aspectos administrativos, la distribución de recursos y el logro de objetivos establecidos en las diferentes líneas estratégicas (Contraloría General del Municipio de Manizales, 2024).

²⁶ Parquesoft Manizales es el Parque Tecnológico de Software de Manizales, una iniciativa empresarial que se enfoca en el desarrollo y comercialización de software, obras multimedia y entretenimiento digital (Universidad Externado, 2012).

²⁷ ViveLab Manizales es un espacio que facilita herramientas tecnológicas y ofrece capacitaciones para impulsar el emprendimiento digital, especialmente en la creación de aplicaciones y contenidos digitales (Universidad de Caldas, s.f.).

²⁸ Es un programa de innovación tecnológica del Servicio Nacional de Aprendizaje dirigida a todos los Colombianos, que actúa como acelerador para el desarrollo de proyectos de I+D+i materializados en prototipos funcionales en cuatro líneas tecnológicas: Electrónica y Telecomunicaciones, Tecnologías Virtuales, Ingeniería y diseño y Biotecnología nanotecnología, que promueva el emprendimiento de base tecnológica (SENA, s.f.).

²⁹ Son espacios físicos dotados de equipos los cuales poseen conectividad a internet, donde los usuarios encuentran de manera gratuita procesos de capacitación, conversatorios, posibilidades de navegación libre, convocatorias para procesos de inserción laboral y un apoyo pedagógico para las personas interesadas en acceder a nuevos conocimientos a través de las TIC (Alcaldía de Manizales, s.f.)

El Plan de Desarrollo actual 2024-2027 "Manizales, Más Oportunidades" consolida la visión al posicionar a Manizales como "ciudad inteligente" y "educadora". La educación mantiene su papel como pilar impulsor de la innovación y creatividad, mientras que la innovación, el emprendimiento y la competitividad empresarial integran la Línea Estratégica de Desarrollo Económico y Productivo. La articulación Estado-Universidad-Empresa-Sociedad se establece como uno de los seis pilares orientadores del plan. La red de emprendimiento y el ecosistema empresarial se fortalecen para avanzar hacia la innovación, diversificación y transformación. La infraestructura contempla "Manizales digital" y se enfoca en desarrollar capacidades para dinamizar ofertas dirigidas a las comunidades académicas. Una innovación significativa es la creación del programa "Sistemas de Información y Pensamiento Estratégico de Ciudad" para promover la investigación, el análisis y la toma de decisiones basadas en datos mediante el desarrollo y adaptación de tecnologías de información y comunicación. Se incluye un subprograma específico para el "Ecosistema TI" con acciones de acompañamiento en inteligencia artificial, que busca posicionar a la ciudad como destino de innovación, ciencia y tecnología.

Aunque el Plan de Ordenamiento Territorial 2017-2031 reconoce la importancia de la tecnología para el desarrollo socioeconómico de la ciudad, y el Plan de Desarrollo 2024-2027 contempla el uso del Sistema de Información y Pensamiento Estratégico de Ciudad³⁰ y la visión del Gobierno Abierto, no se evidencia una articulación clara con la estrategia de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTel) de Caldas. Este sistema, basado en la integración de diversas fuentes de datos, busca fortalecer la toma de decisiones informadas y facilitar una gestión integral de las necesidades, problemáticas y oportunidades del territorio y su comunidad. En cuanto a metas tecnológicas concretas, el Plan de Desarrollo propone implementar iniciativas tecnológicas en el 54% de las instituciones educativas oficiales, dirigidas a directivos docentes y estudiantes, y como acciones estratégicas se plantea gestionar el reconocimiento de Manizales como distrito de innovación, ciencia y tecnología, así como avanzar en su internacionalización en estos ámbitos.

Si bien el análisis de los planes de desarrollo y de la política pública distrital permite identificar algunos avances en materia de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTel), las voces institucionales revelan un panorama más complejo. El trabajo de campo en Manizales permitió identificar percepciones diferenciadas en la inversión tecnológica: mientras el Gobierno Local la valora con 5.7 de 10, otros actores (instituciones privadas, universidades y ONG's) fue de 5.1. Esta brecha de 0.6 puntos refleja que, aunque la administración municipal valora de forma moderadamente positiva sus esfuerzos en este ámbito, los actores externos perciben con mayor cautela el impacto de estas inversiones.

Antes de presentar las reflexiones compartidas por los actores institucionales, resulta clave comprender cómo definen ellos la innovación y la tecnología digital. Las nubes de palabras 5 y 6, revelan que los entrevistados asocian estos conceptos con dinámicas de participación, cambio y

³⁰ Una herramienta tecnológica que permite recolectar, organizar, procesar y proyectar información para optimizar la gestión, operación y seguimiento de la Administración Municipal.

transformación. La innovación es entendida como una herramienta fundamental para cerrar brechas, promover la equidad y generar soluciones a partir de la creatividad, la interacción y la actualización constante. Se vincula también con términos como avance, conectividad, eficiencia y vanguardia, lo que evidencia una visión orientada tanto a la inclusión como al desarrollo tecnológico. Por su parte, la tecnología digital se asocia con palabras como conectividad, virtualidad, eficiencia, agilidad y actualización, lo que evidencia una visión orientada a la modernización de procesos y a la superación de brechas estructurales. Asimismo, términos como equidad, soluciones e involucramiento sugieren un enfoque social de la tecnología, entendida no solo como un fin técnico, sino como un medio para generar oportunidades, fomentar la inclusión y promover la transformación territorial.

Nube de palabras 2. Entendimiento de la innovación.



Fuente: elaboración propia

Nube de palabras 3. Entendimiento de la tecnología digital.





Fuente: elaboración propia.

A pesar de las percepciones positivas sobre la innovación y la tecnología digital, los actores entrevistados señalaron diversos retos que enfrenta el municipio para ejercerla de manera efectiva:

“Pues, ahí me gustaría decir algo y es que Manizales es una ciudad que tiene unos problemas geográficos difíciles, tenemos un inconveniente serio con el aeropuerto y con las carreteras, no es fácil llegar a Manizales, no tenemos grandes autopistas ni nada, digamos que es complejo, y por eso el tema digital es una salida desde el punto de vista de la competitividad para la ciudad. Yo siento que es una ventaja competitiva que tengamos tantas universidades hablando de tecnología, que tengamos tantos ingenieros de sistemas emprendiendo. Creo que eso es muy, muy positivo. Pero siento, que la barrera principal es, el apoyo público. Creo que es un problema” (Participante Tecnología Gobierno local #8, 2024).

En este sentido, la tecnología digital se dibuja en un horizonte de posibilidad para el desarrollo y competitividad del municipio que permitiría mitigar las limitaciones que presentan en materia de infraestructura, y por ejemplo, impactar en generación de empleo, una de las preocupaciones y dificultades de la juventud. Durante las entrevistas se identificó que *People Contact*, un centro de atención telefónica que empleó cerca de 18,000 personas, hoy sólo emplea 3,000 por manejos e intereses políticos. Un enfoque integral de tecnología que reconozca y potencia la interacción entre ciudadanía, tecnología y entorno, puede aportar no solamente a la reducción del desempleo sino que genera datos abiertos para la toma de decisiones gubernamental, poniendo en el centro

a las personas y creando así, una planificación colectiva de la ciudad (Bouskela, et al., 2016; Colado, et al., 2014; citados en Copaja-Alegre & Esponda-Alva, 2019).

Por otra parte, Manizales presentó importantes desarrollos en tecnología, a través de proyectos de infraestructura a nivel municipal y departamental; sin embargo, los esfuerzos realizados, hoy se traducen en recursos no utilizados.

“People Contact es la primera que generó todo el empleo en los call centers llegaron a tener 18,000 empleos y hoy creo que no son más de 3,000. Se vino a pique por malos, por manejos políticos, por intereses políticos(...) El segundo es BIOS un Centro de Investigación en Bioinformática y bio-Biotecnología computacional (...) también por malos manejos, por malas decisiones administrativas de la región y también de Colciencias³¹ y de MINTIC, pues también se politizó. Y el tercero, es el Parque Tecnológico de Villa María. En este momento está en riesgo de convertirse en un elefante blanco, porque nace con mucha ilusión, pero nos cae en toda la mitad la pandemia y hace que la gente ya no necesite desplazarse y trabajan desde casa. Terminamos con un edificio como de 8 pisos para emprender, pero la gente ya quiere emprender desde su casa, entonces, también termina siendo un reto ahí grandísimo en toda esa historia, entonces mucha gente inspirada e ilusionada, pero los recursos públicos malgastados, lamentablemente” (Participante Tecnología Gobierno local #8, 2024).

Manizales y el departamento de Caldas han contado con esfuerzos importantes de desarrollo tecnológico; sin embargo, se identifican dos elementos de análisis que dificultan su sostenibilidad en el tiempo para la consolidación de una ciudad con enfoque en tecnología. El primero tiene que ver con el rol del sector público y los mencionados “malos manejos” a nivel administrativo que terminan “politizando” estos avances; es decir, se desplaza la mirada estratégica sobre la pertinencia e impacto de estos proyectos, y los intereses de los partidos políticos diluyen su orientación técnica, transformándolos en instrumentos de visibilidad o clientelismo. Esto da cuenta de una fragilidad estructural en la gestión del desarrollo tecnológico, lo cual no solo compromete la eficiencia institucional, sino que debilita la confianza ciudadana, al observarse cómo proyectos emblemáticos —People Contact, BIOS o el Parque Tecnológico de Villamaría— se deterioran en el tiempo, dejando recursos públicos sin impacto sostenido.

Un segundo elemento de análisis tiene que ver con la cultura de tecnología en el municipio. El relato señala que es necesario, por un lado, ajustar la oferta al contexto postpandemia, lo que considera cómo las dinámicas del trabajo y el emprendimiento cambian sustancialmente, especialmente para empresas y emprendedores que hoy priorizan esquemas virtuales y flexibles. Sin embargo, la baja participación en estos espacios no solo puede atribuirse a una desactualización de la infraestructura o los servicios ofrecidos, sino también a una débil apropiación social de la tecnología en el municipio. La persistencia de brechas digitales, así como la ausencia de procesos formativos y comunitarios que fortalezcan una cultura tecnológica local,

³¹ Colciencias era el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación.

limita la capacidad de las personas para identificar estos espacios como relevantes o necesarios para su desarrollo personal, productivo o empresarial.

En este sentido, resulta fundamental no solo renovar la oferta institucional, sino crear sinergias con otros actores estratégicos como el sector educativo, que permitan fomentar habilidades digitales desde edades tempranas y fortalecer el pensamiento crítico, la innovación, la creatividad y la participación. El fortalecimiento de esta cultura tecnológica no puede ser una tarea aislada del sector TIC; requiere una acción intersectorial articulada que proyecte la tecnología como herramienta de transformación social, inclusión y desarrollo sostenible para el territorio. Por esta razón, cobra importancia la apuesta que realiza la Universidad de Caldas en el desarrollo de la primera facultad de inteligencia artificial de Latinoamérica que pretende convertir la ciudad en vanguardia tecnológica y avanzar así hacia nuevas economías, acordes a los desafíos contemporáneos (Presidencia de la República, 2024). Adicionalmente, existen apuesta educativas de formación técnica y tecnológica, del programa “La U en tu colegio”, liderado por la Fundación Luker, en convenio con el sector público y privado busca desarrollar a jóvenes de instituciones educativas, en habilidades en programación³².

Ahora, en cuanto a los desafíos de la tecnología, se identifican desafíos alrededor de herramientas desarrolladas por el gobierno local:

"Eso es algo que hay que decir con claridad. Hay un laboratorio de innovación pública que, hasta donde sé, hace parte de la Secretaría de TIC y Competitividad Aunque no tengo certeza sobre su estado actual de funcionamiento ni sobre la efectividad de sus resultados, tengo entendido que existe. Sin embargo, su enfoque ha estado más dirigido a la relación con el ciudadano y no tanto a promover innovación en el sector empresarial" (Participante Tecnología – Gobierno local #8, 2024).

Este testimonio revela una percepción institucional ambigua frente a las apuestas de innovación pública en Manizales: se reconoce la existencia de iniciativas como el laboratorio de innovación, pero también se pone en duda su continuidad, efectividad y alcance estratégico. La falta de una política pública actualizada y articulada en innovación y tecnología limita la capacidad del sector público para coordinar actores clave y generar impactos sostenibles. Aunque existen esfuerzos puntuales, el énfasis en la innovación centrada en el ciudadano no fue acompañado por un enfoque robusto en el fortalecimiento del sector productivo. Además, como señalan Monsalve y Montes (2017), la débil articulación entre universidad y empresa agrava la desconexión entre conocimiento, tecnología y desarrollo económico. Sin una mayor participación del sector privado en la formulación de políticas y en el impulso de estrategias conjuntas, los avances en innovación seguirán siendo fragmentarios y con bajo impacto en la competitividad territorial.

"Las ciudades que han entendido que con tecnología pueden resolver los problemas de los ciudadanos, pues han logrado grandes avances. En el mundo hay muchos ejemplos; en

³²Información obtenida durante el trabajo de campo con una ONG de Manizales.

Bogotá, por ejemplo, están usando tecnología para tratar de controlar las manifestaciones públicas, digamos las marchas y ese tipo de cosas. Usan tecnología, cámaras, monitorean lo que está pasando en la ciudad..." (Participante Tecnología Gobierno local #8, 2024).

Aunque algunas ciudades avanzadas ya utilizan tecnología para abordar problemáticas urbanas —como el monitoreo de la calidad del agua o el fortalecimiento de la seguridad—, en Manizales estas iniciativas son puntuales y no se han escalado a nivel urbano. El desarrollo de ciudades inteligentes no depende únicamente de la disponibilidad tecnológica, sino también de la participación de la ciudadanía. Cuando las personas no perciben que sus necesidades son escuchadas o que las políticas públicas responden a sus demandas, tienden a desconfiar de estas iniciativas, lo que dificulta su apropiación y sostenibilidad (Valderrama, 2017). Esto pone de manifiesto la necesidad de incorporar a la ciudadanía en el diseño y la implementación de soluciones tecnológicas para que estas sean efectivas, legítimas y contextualizadas.

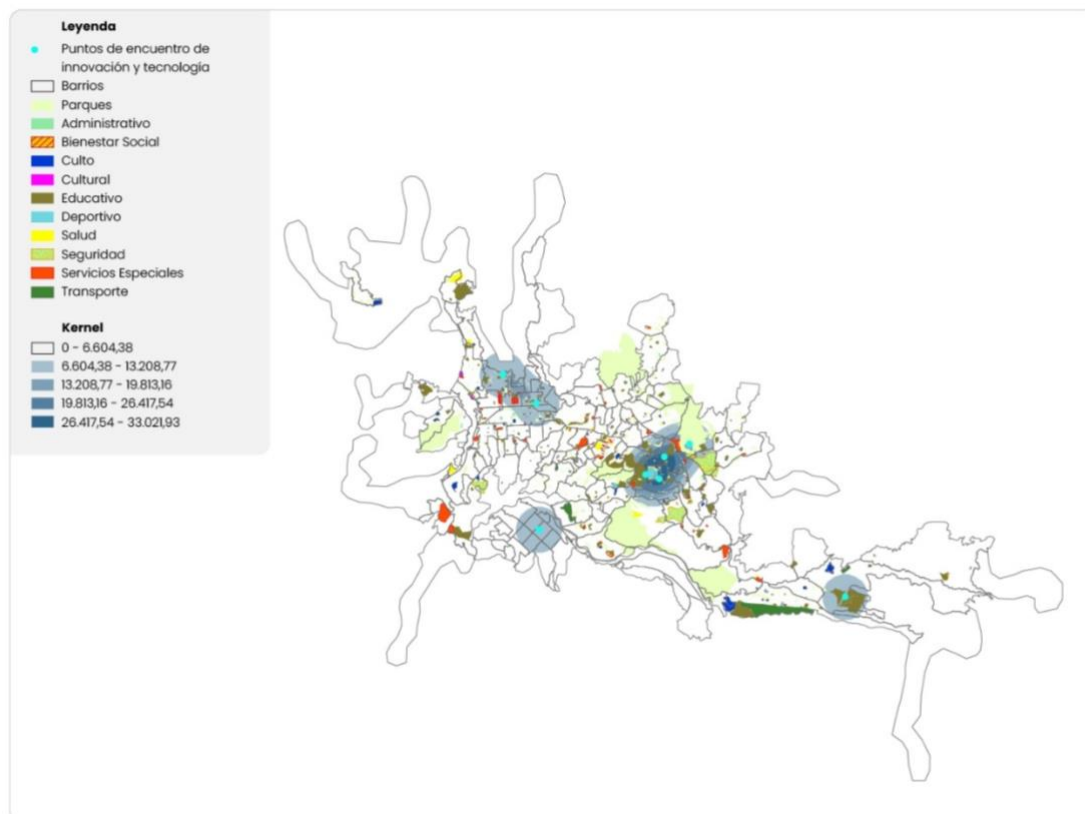
Durante el grupo focal con jóvenes manizaleños, también se identificaron retos persistentes en el acceso equitativo a las tecnologías digitales, especialmente en sectores educativos y comunitarios. Aunque se impulsaron iniciativas para fortalecer la infraestructura tecnológica, prevalecen limitaciones que dificultan el aprovechamiento pleno de las TIC como herramientas de inclusión, participación y mejora de la calidad educativa. La brecha digital en Manizales se manifiesta, por tanto, no solo en términos técnicos, sino también a nivel pedagógico, institucional y social, lo que plantea desafíos que requieren un abordaje integral para potenciar el rol de la tecnología en la equidad y la innovación local.

Esta brecha digital se evidencia de forma concreta en la distribución territorial de recursos tecnológicos, como lo demuestra el ejercicio de cartografía social realizado durante el grupo focal. Esta actividad permitió identificar territorios donde la ciencia, la tecnología y la innovación adquieren mayor visibilidad, así como zonas con marcadas limitaciones en estos ámbitos. El Mapa 3 muestra una concentración desigual de los Puntos de Encuentro de Innovación y Tecnología en Manizales, con alta densidad en sectores centrales y nodos secundarios en el norte, suroccidente y sur de la ciudad. Esta distribución coincide con áreas donde también se ubican equipamientos educativos, lo que sugiere que estos espacios están estrechamente vinculados con instituciones formativas y de bienestar. Sin embargo, se evidencian amplias zonas periféricas con baja o nula presencia de estos puntos, lo que refleja una brecha territorial en el acceso a oportunidades de apropiación tecnológica. Esta concentración podría limitar el alcance de las políticas de innovación, especialmente para jóvenes de sectores marginados, y plantea el reto de descentralizar la infraestructura tecnológica para garantizar una participación más equitativa en los procesos de transformación digital.

Además, la participación política juvenil en Manizales presenta una distribución territorial que coincide con la ubicación de los centros de innovación y tecnología, concentrándose principalmente en el centro de la ciudad y el eje nororiental. Esta convergencia espacial, identificada a través de los grupos focales, evidencia el potencial de las TIC y los espacios de innovación como catalizadores de la participación juvenil en los territorios donde tienen presencia. No obstante, esta correlación también revela una brecha territorial importante: las zonas periféricas y menos equipadas tecnológicamente permanecen al margen tanto de la

infraestructura de innovación como de las dinámicas de participación política juvenil más activas. Este patrón plantea el desafío de diseñar estrategias de inclusión digital y participativa que trasciendan las centralidades urbanas y lleguen a los sectores donde la juventud enfrenta mayores barreras de acceso tanto a la tecnología como a los espacios de incidencia política.

Mapa 3. Análisis Espacial de los Centros de Innovación, Ciencia y Tecnología en Manizales.



Fuente: elaboración propia.

Los hallazgos recogidos en entrevistas sobre tecnología e innovación en Manizales complementan y profundizan las limitaciones previamente identificadas en las políticas públicas actuales. Existe una percepción clara de que no hay una política pública robusta y actualizada en innovación y tecnología, lo que impide una articulación efectiva entre actores clave y frena el progreso en este ámbito. Aunque se reconoce el potencial de la tecnología para transformar la ciudad, su implementación es limitada y sin mecanismos reales de participación ciudadana. Esta situación se alinea con la crítica previamente mencionada: las políticas actuales carecen de metas claras, indicadores de impacto y estrategias concretas para vincular a los jóvenes y a la ciudadanía en general en los procesos de innovación, lo que dificulta cualquier seguimiento o medición efectiva de resultados. Hay avances recientes que buscan desde programas como “La U en tu colegio” y desde apuestas como la facultad de inteligencia artificial de la Universidad de Caldas, contribuir

al desarrollo y apropiación de la tecnología en dos momentos o hitos fundamentales del desarrollo: el colegio y la universidad.

In a nutshell: tecnología en Manizales

- La Política de Gobierno Digital de Manizales (2023) busca generar valor público mediante las TIC, pero carece de estrategias específicas para fomentar la participación política juvenil.
- La Ordenanza No. 952 de 2023 adoptó la Política Pública de CTel para Caldas, enfocada en desarrollo económico e inclusión social, pero con énfasis limitado en participación política.
- Ambas políticas (municipal y departamental) carecen de lineamientos claros sobre presupuesto, metas específicas, mecanismos de evaluación e indicadores de impacto.
- Las entrevistas revelan preocupación por la ausencia de una política pública robusta en innovación y tecnología que permita articulación efectiva entre actores.
- No hay estrategias diferenciadas para vincular a los jóvenes como actores clave en la transformación digital e innovación.
- Las TIC y los espacios de innovación podrían estar jugando un papel importante como facilitadores de la participación juvenil en las zonas donde están disponibles.
- Aunque se impulsaron iniciativas para fortalecer la infraestructura tecnológica, prevalecen limitaciones que dificultan el aprovechamiento pleno de las TIC como herramientas de inclusión, participación y mejora de la calidad educativa.

6. Voces institucionales sobre las intersecciones entre gobernanza urbana, participación política juvenil y ciencia tecnología e innovación

El análisis de la intersección entre participación juvenil, tecnología digital y gobernanza urbana en Manizales revela avances, pero también limitaciones estructurales que comprometen el desarrollo de una estrategia integral. La construcción de una gobernanza digital efectiva se ve frenada por la ausencia de una política pública clara y actualizada en ciencia, tecnología e innovación (CTel), lo que ha generado una desconexión entre la velocidad del cambio digital y la capacidad de respuesta del sector público. Como señaló uno de los participantes, se trata de una política que "no existe, no está actualizada, no es vigente", lo que evidencia la percepción de una institucionalidad rezagada frente a los desafíos tecnológicos.

Además, existe una resistencia institucional para adoptar nuevas herramientas digitales y para implementar las transformaciones organizacionales necesarias que faciliten su uso efectivo. Esta rigidez impide que las iniciativas tecnológicas actuales se consoliden debido a la falta de un marco normativo articulador. En consecuencia, las iniciativas tecnológicas existentes en la ciudad no logran consolidarse por la ausencia de un marco normativo que las respalde y oriente. La escasa coordinación entre los actores del ecosistema digital —instituciones públicas, sector privado y organizaciones sociales— limita la posibilidad de construir una visión conjunta que vincule capacidades tecnológicas con objetivos de participación ciudadana.

La tecnología digital es reconocida como herramienta clave para fortalecer la comunicación entre las instituciones y la ciudadanía, ya que permite comprender con mayor precisión las necesidades del entorno y abre nuevas posibilidades de participación. En particular, se valora su potencial para acercarse a los jóvenes, quienes encuentran en lo digital un canal más familiar y directo para interactuar con lo público. No obstante, aunque las tecnologías han transformado la relación entre gobiernos locales y ciudadanía en múltiples contextos, su implementación en Manizales permanece incipiente. La falta de una estrategia clara ha dificultado su incorporación en espacios como el Consejo de Juventudes, donde su uso podría ampliar la inclusión y dinamizar los procesos de decisión.

Esta situación revela que, si bien la tecnología está presente en la vida cotidiana y posee el potencial de activar nuevas formas de involucramiento cívico, su impacto real en la gobernanza depende de políticas concretas que faciliten su integración. Es necesario reconocer que la simple introducción de herramientas digitales no garantiza por sí sola una mayor inclusión política; al contrario, puede reforzar brechas existentes si no se acompaña de medidas para superar desigualdades en el acceso, la apropiación y la participación juvenil efectiva (Sierra, 2019. Citado en López-Noguero et al., 2024).

Uno de los principales obstáculos para la participación juvenil en la política es la profunda desconfianza hacia las instituciones públicas, alimentada por promesas incumplidas y experiencias frustrantes. Esta "falta de credibilidad en lo institucional", como la describen algunos jóvenes, tiene raíces en un historial de expectativas no cumplidas, incluso con figuras que supuestamente representaban sus intereses, como un exalcalde joven cuya gestión no satisfizo las esperanzas depositadas en él. Esta percepción genera que los jóvenes conciban la participación juvenil como un acto simbólico más que como un mecanismo real de influencia.

A ello se suma una sensación generalizada de falta de empoderamiento, ya que sienten que no cuentan con las herramientas ni el acompañamiento necesario para incidir en los procesos de toma de decisiones. La ausencia de formación política, el escaso apoyo institucional y la falta de canales efectivos para expresar sus demandas refuerzan este alejamiento. Superar estas barreras implica no solo generar confianza mediante una mayor transparencia institucional, sino también garantizar espacios formativos y participativos que reconozcan el rol político de las juventudes más allá del uso administrativo o decorativo de sus voces.

Manizales, como ciudad con significativa población juvenil y potencial tecnológico, requiere estrategias que articulen confianza institucional, capacitación política y herramientas digitales para consolidar una gobernanza verdaderamente inclusiva.

7. Reflexiones finales

A lo largo del informe se explora la intersección entre juventud, tecnología y gobernanza urbana en Manizales, lo que revela una marcada tensión entre el reconocimiento normativo de la juventud como actor político y las condiciones reales que enfrentan para ejercer ese rol. Los hallazgos evidencian limitaciones estructurales –como la fragilidad institucional, las restricciones presupuestarias y la subutilización de herramientas digitales– que dificultan la consolidación de una participación juvenil efectiva. Esta situación se plantea en un contexto de desigualdades persistentes, donde la transformación digital y la inclusión social deben ir de la mano para propiciar cambios significativos en la gestión pública.

En este sentido, las reflexiones finales se orientan a formular preguntas claves que sirvan de hoja de ruta para articular una agenda pública juvenil que trascienda lo asistencialista. Se busca analizar qué justifica la existencia de una política de participación juvenil y cómo pueden los gobiernos locales traducir las demandas de los jóvenes en acciones tangibles y medibles. La intención es avanzar hacia un modelo de gobernanza que integre la innovación y la transformación digital con la participación, generando un espacio de diálogo que reconozca a la juventud como motor de cambio y fuerza vital para el desarrollo inclusivo de la ciudad.

¿Cómo se justifica la existencia de una agenda en torno a la participación juvenil?

La existencia de una agenda pública para la participación juvenil en Manizales se justifica por factores demográficos, socioeconómicos, políticos e institucionales que evidencian la necesidad de reconocer a las juventudes como actores clave en el desarrollo de la ciudad. Desde una perspectiva demográfica, Manizales cuenta con un segmento significativo de población joven, particularmente en los grupos entre 20-34 años, que refleja la vocación universitaria de la ciudad al albergar siete instituciones con más de 46,000 estudiantes anuales. Esta concentración demográfica representa un transformador potencial que debe canalizarse a través de mecanismos efectivos de participación. En el ámbito socioeconómico, las juventudes manizaleñas enfrentan desafíos estructurales que requieren atención diferenciada. La tasa de desempleo juvenil aumentó de 16.10% en 2022 a 16.30% en 2024, con una marcada brecha de género: 28.4% en mujeres jóvenes frente a 14.2% en hombres. Además, la Tasa de Tránsito Inmediato a la Educación Superior disminuyó de 53.3% en 2019 a 50.0% en 2023, con una caída del 16.8% en matriculados durante ese período. Estos indicadores revelan barreras persistentes que limita el desarrollo pleno de las capacidades juveniles y justifican intervenciones específicas. Desde el punto de vista político-institucional, aunque existen mecanismos formales como el Consejo Municipal de Juventud, la Plataforma de Juventudes y el Gabinete Juvenil, estos enfrentan discontinuidades programáticas y problemas de funcionamiento. La baja representación juvenil en espacios decisivos como el Concejo Municipal (solo dos concejales jóvenes para el período 2024-2027) y la limitada participación electoral en las elecciones del Consejo de Juventud (9.9% del censo electoral juvenil) revelan la necesidad de fortalecer estos mecanismos y crear nuevas formas de vinculación.

¿Existe realmente un déficit de participación juvenil o una crisis de condiciones para participar?

Más que un déficit en la voluntad de participar, los hallazgos revelan un entorno estructural que limita las condiciones para el ejercicio pleno de la ciudadanía juvenil en Manizales. Factores como la discontinuidad programática entre administraciones, la reducción presupuestal (de 20 a 10 millones de pesos para el CMJ), el adultocentrismo institucional y la baja cohesión interna de los mecanismos formales (solo 31.2% de consejeros activos) obligan a muchos jóvenes a priorizar formas alternativas de participación. En este contexto, apelar a una mayor participación sin garantizar condiciones mínimas —materiales, temporales y de reconocimiento— refuerza narrativas que responsabilizan a los jóvenes de apatía, cuando el sistema institucional no ha sido suficientemente incluyente ni sensible a sus realidades.

Asimismo, los mecanismos formales de participación, como los Consejos de Juventud, representan avances normativos pero no están exentos de tensiones. Su funcionamiento evidencia barreras como la baja articulación entre la Política Pública de Juventud y los Planes de

Desarrollo, la desigual distribución territorial de espacios participativos (concentrados en el centro-sur de la ciudad) o los altos niveles de inactividad. Estas limitaciones no necesariamente representan falta de compromiso, sino posibles síntomas de una desconexión entre el lenguaje institucional y las formas en que las juventudes construyen hoy lo político a través de iniciativas culturales, sociales y digitales. Replantear esta relación exige reconocer repertorios de participación más amplios y generar estructuras institucionales más abiertas a agendas juveniles diversas, descentralizadas y críticas.

¿Qué pueden hacer los gobiernos municipales de forma concreta cuando deciden escuchar a los jóvenes?

Cuando los gobiernos municipales deciden escuchar a los jóvenes, el punto de partida no debe ser crear nuevos programas, sino garantizar que los existentes funcionen con recursos, metas claras y mecanismos de incidencia real. En Manizales, esto implica transformar la Política Pública de Juventud (PPJM) 2021-2031 de un marco declarativo a una herramienta operativa, vinculándola al presupuesto municipal y a los Planes de Desarrollo con indicadores medibles. Esta política surge en un contexto donde el 23.2% de la población manizaleña tiene entre 14 y 28 años y fue construida mediante un proceso participativo que incluyó a jóvenes, instituciones, academia y organizaciones sociales (Alcaldía de Manizales, 2021). Está dirigida a los 103,350 jóvenes de Manizales y tiene una vigencia de diez años.

Sin embargo, la diversidad de instituciones responsables de su implementación³³ plantea un desafío crítico de coordinación. Esta multiplicidad de actores, aunque evidencia un enfoque intersectorial valioso, requiere un liderazgo claro y de alto nivel que articule y oriente la implementación. La ausencia de una instancia coordinadora con suficiente jerarquía institucional, puede convertir la riqueza de la participación intersectorial en una debilidad operativa que diluya responsabilidades y obstaculice la ejecución efectiva de la política.

Por ejemplo, asignar partidas específicas para ejecutar sus 33 acciones en participación ciudadana —como las cápsulas informativas o el Observatorio de Juventud— y establecer mesas de seguimiento tripartitas (gobierno, jóvenes, academia) para evaluar avances. La PPJM no puede seguir siendo un documento sin capacidad de implementación: requiere una hoja de ruta con plazos, responsabilidades institucionales definidas y rendición de cuentas semestral.

Otro punto para resaltar es que la disposición de los gobiernos locales a trabajar con juventudes puede verse truncada por la fragmentación presupuestal al satisfacer múltiples demandas. En lugar de intentar abarcar múltiples acciones de forma simultánea, puede ser más útil focalizar esfuerzos de manera participativa, co-definiendo con las juventudes qué acciones atender

³³ Incluyen la Oficina de Infancia, Adolescencia y Juventud; las Secretarías de Desarrollo Social, Gobierno, Planeación, TIC y Competitividad, Educación, Deporte, Mujeres y Equidad de Género y Salud Pública; el Centro de Recepción de Menores, el Alcalde(sa) del Gabinete Juvenil; la Dirección regional del ICBF de Caldas; un representante de CINDE; el Presidente(a) del Consejo Municipal de Juventudes y la Dirección del SENA regional Caldas.

primero. Esta estrategia no solo ordena la intervención, sino que permite generar resultados visibles a corto plazo y sostener el proceso con legitimidad compartida.

También es necesario reducir las desigualdades territoriales para asegurar mecanismos reales de participación en zonas periféricas, fomentar un ecosistema digital juvenil conectado con políticas de innovación, y mejorar la transparencia y rendición de cuentas a través de herramientas tecnológicas. Además, resulta fundamental impulsar programas de liderazgo con enfoque diferencial, atender la desafección política juvenil reconociendo su rol legítimo, incentivar nuevas formas de participación desde movimientos culturales y redes digitales, y articular los sectores público, privado y social para consolidar un ecosistema inclusivo, sostenible y tecnológicamente actualizado.

¿Cómo el activismo juvenil se relaciona con una agenda política local?

El activismo juvenil en Manizales ha emergido como un termómetro político capaz de visibilizar problemáticas estructurales ausentes en la agenda institucional, que opera desde universidades, colectivos barriales y plataformas digitales para posicionar temas urgentes. A pesar de la falta de reconocimiento formal, su incidencia se manifiesta en ajustes institucionales concretos (por ejemplo: la creación de programas de empleabilidad juvenil tras las protestas del 2021)³⁴, evidenciando cómo la presión social organizada eventualmente permea la institucionalidad. Esta dinámica revela una paradoja fundamental: mientras el activismo responde a lógicas territoriales, ágiles y colectivas —construye redes de cuidado en zonas periféricas donde el Estado está ausente—, las instituciones operan desde marcos procedimentales rígidos con "memoria institucional fragmentada" y sin capacidad para dialogar con expresiones emergentes de participación.

Para concluir, el análisis de Manizales revela que la articulación entre juventud, tecnología y gobernanza urbana enfrenta importantes desafíos estructurales, a pesar de contar con un marco normativo establecido. Aunque existen mecanismos formales como el Consejo Municipal de Juventud, la Plataforma de Juventudes y el Gabinete Juvenil, estos sufren de discontinuidad programática, reducción presupuestal y adultocentrismo institucional que limitan su efectividad. Los jóvenes manizaleños, especialmente en zonas periféricas, enfrentan barreras materiales y simbólicas que restringen su participación ciudadana plena, evidenciadas en indicadores como el aumento del desempleo juvenil y la baja participación electoral en espacios destinados a la juventud. No obstante, la ciudad cuenta con un vibrante activismo juvenil que se manifiesta en universidades, movimientos culturales y plataformas digitales, demostrando capacidad para incidir en la agenda pública local mediante formas alternativas de participación, aun cuando estas no siempre reciben reconocimiento institucional.

³⁴ Para más información, consultar [enlace](#).

8. Referencias

Abad, M. (2002). Posibilidades y limitaciones de la participación juvenil para el impacto en la agenda pública: el caso del Consejo Municipal de Juventud en Medellín. *Última Década*, 10 (17), 65-94. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362002000200004

Acuerdo No. 1162. (2024). Por medio del cual se adopta el Plan de Desarrollo para el municipio de Manizales para el periodo 2024-2027. Alcaldía de Manizales. <https://manizales.gov.co/transparencia-y-acceso-informacion-publica/planes/plan-de-desarrollo-manizales-2024-2027/>

Albarán, M. C. (2022). ¿Cómo superar la desconfianza en los partidos políticos? Estrategias para la recuperación de la confianza ciudadana en los partidos políticos (Proyecto de grado, Maestría en Políticas Públicas, Universidad de los Andes). <https://repositorio.uniandes.edu.co/>

Alcaldía de Bogotá. (2024). Presupuesto general de la Alcaldía de Bogotá. Bogotá.gov.co. <https://bogota.gov.co/asi-vamos/presupuesto>

Alcaldía de Manizales. (s.f.). Información General – Alcaldía de Manizales. Alcaldía de Manizales. Recuperado de <https://manizales.gov.co/atencion-ciudadania/informacion-general/>

Alcaldía de Manizales. (2021). Minsalud entregó reconocimiento nacional al programa Pégate al Parche + Grande, de la Secretaría de Gobierno. Centro De Información. <https://centrodeinformacion.manizales.gov.co/minsalud-entrego-reconocimiento-nacional-al-programa-pegate-al-parche-grande-de-la-secretaria-de-gobierno/>

Alcaldía de Manizales. (2021, diciembre 8). Los jóvenes de Manizales votaron por sus 17 representantes para el Consejo Municipal de Juventud. Centro de Información Manizales. <https://centrodeinformacion.manizales.gov.co/los-jovenes-de-manizales-votaron-por-sus-17-representantes-para-el-consejo-municipal-de-juventud/>

Alcaldía de Manizales. (2022). Manizales es la ciudad con menor tasa de desempleo de Colombia. Centro De Información. <https://centrodeinformacion.manizales.gov.co/manizales-la-ciudad-con-menor-tasa-de-desempleo-de-colombia/>

Alcaldía de Manizales. (2022, 9 de agosto). El Pacto por los Jóvenes, una apuesta de ciudad que llegó a su primer año con más de 50 mil beneficiados. Centro de Información. <https://centrodeinformacion.manizales.gov.co/el-pacto-por-los-jovenes-una-apuesta-de-ciudad-que-llego-a-su-primer-ano-con-mas-de-50-mil-beneficiados/>

Alcaldía de Manizales. (2023). Acuerdo 1147 de 2023 - Presupuesto 2024. Alcaldía de Manizales. <https://manizales.gov.co/wp-content/uploads/2024/12/ACUERDO-1147-DE-2023-PRESUPUESTO-2024-Accesibilidad.pdf>

Alcaldía de Manizales. (2023). 2020-2023 Informe Ejecutivo. Transición de Gobierno. <https://manizales.gov.co/wp-content/uploads/2023/12/INFORME-DE-GESTION-OK-22-de-diciembre.docx>

Alcaldía de Manizales. (2024, octubre 4). "Pégate al Parche" 12 años impactando la vida de los jóvenes de Manizales. Centro de Información Alcaldía de Manizales. <https://centrodeinformacion.manizales.gov.co/pegate-al-parche-12-anos-impactando-la-vida-de-los-jovenes-de-manizales/>

Alcaldía de Manizales. (2024a). Instituto de Atención a la Familia: nuevo nombre para el Centro de Recepción de Menores. Centro de Información de la Alcaldía de Manizales. <https://centrodeinformacion.manizales.gov.co/instituto-de-atencion-a-la-familia-nuevo-nombre-para-el-centro-de-recepcion-de-menores/>

Alcaldía de Manizales. (2024b). Organigrama estructura administrativa municipio de Manizales. Transparencia y acceso información pública. <https://manizales.gov.co/transparencia-y-acceso-informacion-publica/organigramas/>

Alcaldía de Manizales. (2025). Informe de Gestión 2024 y Plan de Acción 2025. https://manizales.gov.co/wp-content/uploads/2025/02/INFORME-FINAL-GESTION-2024-Y-PLAN-DE-ACCION-2025_compressed.pdf

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2016). Preguntas frecuentes sobre las Plataformas de las Juventudes. 10102016_PREGUNTARIO.pdf.

Arango Estrada, V. F. (2010). Alcaldes de Manizales: Biografías listado cronológico (1850-2010). [Editorial o Institución].

Arango, S. S. (2022, 5 diciembre). En Quibdó, Chocó, una agrupación busca que los jóvenes encuentren en el arte una herramienta de paz. Colombia Visible. <https://colombiavisible.com/en-quibdo-choco-una-agrupacion-busca-que-los-jovenes-encuentren-en-el-arte-una-herramienta-de-paz/>

Asocapitales. (2021, 2 de febrero). Manizales, con la mejor percepción de seguridad en el 2020 entre 13 capitales de Colombia, según el DANE. Asociación Colombiana de Ciudades Capitales. <https://www.asocapitales.co/2021/02/manizales-con-la-mejor-percepcion-de-seguridad-en-el-2020-entre-13-capitales-de-colombia-segun-el-dane/>

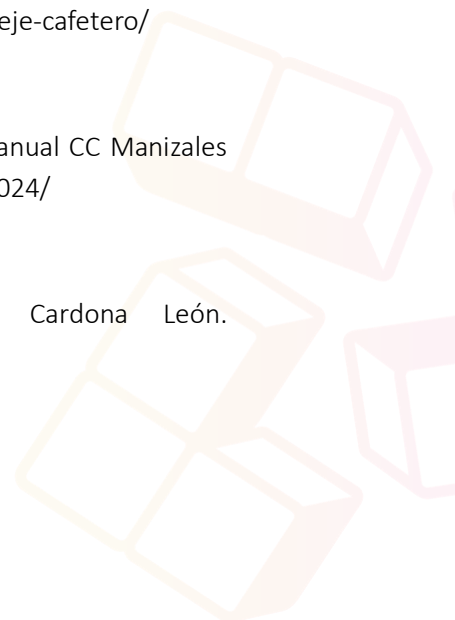
Brito Lemus, R. (1998). Hacia una sociología de la juventud. Algunos elementos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud. Última Década, (9). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19500909>

Cañón Buitrago, S. C., Narváez Marín, M., & Botero Mejía, P. (2022). Caracterización de las condiciones de salud mental en estudiantes de la Universidad de Manizales, Caldas, Colombia. Tesis, 17 (2). <https://doi.org/10.37511/tesis.v17n2a1>

Cámara de Comercio de Manizales por Caldas. (2022). Manizales, la ciudad más competitiva del Eje Cafetero. <https://ccmpc.org.co/manizales-la-ciudad-mas-competitiva-del-eje-cafetero/>

Cámara de Comercio de Manizales por Caldas. (2024). Informe económico anual CC Manizales [Informe técnico]. <https://estudios.ccmpc.org.co/estudio-economico-anual-2024/>

Cámara de Representantes de Colombia. (n.d.). José Octavio Cardona León. <https://www.camara.gov.co/representantes/jose-octavio-cardona-leon>



Caritas Colombianas. (2023, 20 abril). En Quibdó, niñas, niños y jóvenes son constructores de paz, convivencia y reconciliación comunitaria. Caritas* <https://caritascolombiana.org/en-quibdo-ninas-ninos-y-jovenes-son-constructores-de-paz-convivencia-y-reconciliacion-comunitaria/>

Carvajal, T., Salazar, M., & Castaño, J. (2022). Mapeo de las resistencias. Acción Colectiva Juvenil y Derecho a la Ciudad en Manizales, Colombia. Estudios Políticos. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n63a05>

Castañeda, G., Narváez, M., & Calvache, O. (2017). Conocimientos, oportunidades y barreras para participar en políticas de apoyo a la juventud. Revista de Ciencias Sociales, XXIII (2), 41-55. <https://www.redalyc.org/journal/280/28056733004/html>

Centro de Estudios en Democracia y Asuntos Electorales CEDAE. (s.f.). Representación, participación y curules especiales de minorías étnicas. Registraduría Nacional del Estado Civil. https://registraduria.gov.co/IMG/pdf/Representacion_Politica_de_las_minorias_en_Colombia_U_R.pdf

Centro de Información de Manizales. (2024, 21 de octubre). Concejal por un Día: estrategia que empodera a la juventud en temas políticos y sociales. <https://centrodeinformacion.manizales.gov.co/concejal-por-un-dia-estrategia-que-empodera-la-juventud-en-temas-politicos-y-sociales/>

Centrodeinformacion. (2024, 1 de enero). Jorge Eduardo Rojas Giraldo se posesionó como Alcalde de Manizales. Centro De Información. <https://centrodeinformacion.manizales.gov.co/jorge-eduardo-rojas-giraldo-se-posesiono-como-alcalde-de-manizales/>

CEPAL. (1998). Intermediary Cities in Latin America and the Caribbean: Proposals for Urban Management. ECLAC. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/9bb732fc-c183-406f-aeea-cb1997c7bc04/content>

Chávez Ruiz, J. M. (2024). Interlocución y concertación del Consejo Municipal de Juventud en San Sebastián de Mariquita: Un análisis de desempeño según la Ley Estatutaria de Ciudadanía Juvenil (2022-2023). Trabajo de grado, Universidad de Antioquia.



Colombia, U. (n.d.). 174 iniciativas juveniles del pacífico colombiano se fortalecen. UNICEF Colombia. <https://www.unicef.org/colombia/comunicados-prensa/174-iniciativas-juveniles-del-pacifico-colombiano-se-fortalecen>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021). Las juventudes latinoamericanas y caribeñas y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: una mirada desde el sistema de las Naciones Unidas. Naciones Unidas. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/69b49923-4f9b-433a-9b06-ec58bc9c5487/content>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (s.f.). CEPAL: Asegurar la participación de las niñas, niños, adolescentes y juventudes es crucial para el éxito de la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/comunicados/onu-asegurar-la-participacion-ninas-ninos-adolescentes-juventudes-es-crucial-exito-la>

Copaja-Alegre, M., & Esponda-Alva, C. (2019). Tecnología e innovación hacia la ciudad inteligente: Avances, perspectivas y desafíos. *Bitácora Urbano Territorial*, 29(2), 59–70. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n2.68333>

Consejería Presidencial para la Juventud-Colombia Joven. (2020). Estatuto de Ciudadanía Juvenil. Ley Estatutaria 1622 de 2013 modificada por la Ley Estatutaria 1885 de 2018. <https://colombiajoven.gov.co/participa/PublishingImages/ley-estatutaria/EstatutoDeCiudadan%C3%ADAJuvenil%20Ley%201622%20-%20Ley%201885.pdf>

Consejo Nacional Electoral de Colombia. (2021). Consejos de Juventud. <https://www.cne.gov.co/media/attachments/2021/12/03/cartilla-de-la-juventud-dic-2-dig-1.pdf>

Correio, María Victoria Seca. (2020). El androcentrismo y el adultocentrismo en los estudios sobre lo juvenil en Argentina. *Desidades*, (28), 140-150. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2318-92822020000300011

Cortés-Heredia, S. J., Gómez-Terán, Ó. Á., Castrejón-Reyes, V., & De Luna, M. E. M. (2024). La cohesión grupal y el impacto en el rendimiento académico. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 15*(29). <https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2170>

Contraloría General del Municipio de Manizales. (2024). *Informe de auditoría de cumplimiento AC-2.3-2024: Auditado Municipio de Manizales "Cumplimiento plan de desarrollo de Manizales + Grande 2020-2023"* (Informe Final). <https://manizales.gov.co/wp-content/uploads/2025/03/AUDITORIA-AC-2.3-2024-PLAN-DE-DESARROLLO-2020-2023-CGM-1.pdf>



Dammert, L. (2014). La relación entre confianza e inseguridad: el caso de Chile. *Criminalidad, 56*(1), 189–207. <http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v56n1/v56n1a10.pdf>

Daza-Leguizamón, O. J., Riaño-Cano, G. A., Vera-López, E., Pineda-Triana, Y., & López-Díaz, A. (2018). *Análisis espacial y modelos cartográficos: metodología implementada en ArcGIS para la planificación minera*. Editorial UPTC. <https://doi.org/10.19053/978-958-660-279-2>

Defensoría del pueblo. (2024). Alerta Temprana de Inminencia N.º 024-24. <https://alertasstg.blob.core.windows.net/alertas/024-24.pdf>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2018). Geovisor Registro Estadístico Base de Población. *REBP*. <https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/registro-estadistico-personas/>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2020). Medida de Pobreza Multidimensional Municipal - Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV 2018). <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/informes/informe-panorama-sociodemografico-juventud-en-colombia.pdf>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2025). Comunicado de prensa: Mercado laboral – diciembre 2024. <https://www.dane.gov.co/files/operaciones/GEIH/pres-GEIH-dic2024.pdf>

Departamento Nacional de Planeación. (2021). TerriData. DNP. <https://terridata.dnp.gov.co>

Departamento Nacional de Planeación. (2023). Información fiscal y financiera. DNP. https://www.dnp.gov.co/LaEntidad_/subdireccion-general-descentralizacion-desarrollo-territorial/direccion-descentralizacion-fortalecimiento-fiscal/Paginas/informacion-fiscal-y-financiera.aspx

Departamento Nacional de Planeación. (n.d.). Terridata. Recuperado el 3 de enero del 2024, de <https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/descargas>





Dirección de Desarrollo Social. (s.f.). Sistema Nacional de Juventud. Departamento Nacional de Planeación. https://www.dnp.gov.co/LaEntidad_/subdireccion-general-prospectiva-desarrollo-nacional/direccion-desarrollo-social/Paginas/sistema-nacional-de-politicas-publicas-de-juventud.aspx

Dirección de Estudios Económicos del DNP. (2024). Mercado laboral urbano – Resultados al I trimestre 2024: Manizales [PDF]. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/8%20Informe%20Manizales%2024%20I%20V.2.pdf>

Electosim. (s.f.). Simulador Electoral. <https://electosim.com/>

El Espectador. (2021). Manizales, primera ciudad de Colombia en construir un Pacto por los Jóvenes. ELESPECTADOR.COM. <https://www.elespectador.com/contenido-patrocinado/manizales-primera-ciudad-de-colombia-en-construir-un-pacto-por-los-jovenes/>

El Tiempo. (2019, 27 de octubre). Carlos Mario Marín es el nuevo alcalde de Manizales. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/carlos-mario-marin-es-el-nuevo-alcalde-de-manizales-427682>

Flores-Garnica, J. G., & Macías-Muro, A. (2018). Bandwidth selection for kernel density estimation of forest fires. Revista Chapingo serie ciencias forestales y del ambiente, 24 (3), 313-327. <https://doi.org/10.5154/r.rchscfa.2017.12.074>

Fondo de Población de las Naciones Unidas. (s.f.). 174 iniciativas juveniles del pacífico colombiano se fortalecen para construir paz y reconciliación. UNFPA-Colombia. <https://colombia.unfpa.org/es/news/iniciativas-juveniles-del-pacifico-colombiano-se-fortalecen-para-construir-paz>

Fundación Empresarios por la Educación. (2024). ¿Cómo está Manizales en educación? Retos y prioridades 2024-2027. <https://fundacionexe.org.co/wp-content/uploads/2024/03/%C2%BFComo-esta-Manizales-en-educacion-Retos-y-prior>

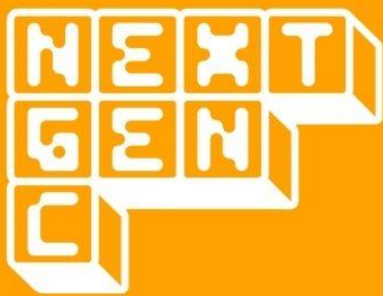




Manizales Cómo Vamos. (2023). Informe de calidad de Vida: Manizales 2023. https://manizalescomovamos.org/wp-content/uploads/2024/09/ICV-MCV-capitulos-2023-2024_23sept.pdf

Presidencia de la República de Colombia. (2024, agosto 13). Hoy nace en Manizales la primera facultad de inteligencia artificial de América Latina. <https://www.presidencia.gov.co/prensa/Paginas/Hoy-nace-en-Manizales-la-primera-facultad-de-inteligencia-artificial-de-Ame-240813.aspx>





CARTAGENA

Análisis de caso

NEXT GEN C

Generación Urbana Conectada

NextGenC: Generación Urbana Conectada analiza la participación juvenil en la gobernanza de ciudades intermedias colombianas y el papel mediador de la tecnología digital. Este resumen presenta el análisis de Cartagena basado en 14 entrevistas estratégicas realizadas en 2024 con representantes gubernamentales, académicos, fundaciones y consejeros de juventud.

En Cartagena, los jóvenes son actores clave del cambio, pero su participación política, tecnológica y ciudadana es reconocida mas no garantizada.



THE LONDON SCHOOL
OF ECONOMICS AND
POLITICAL SCIENCE



POLIS Centro de Estudios
del Bienestar



Este informe analiza la intersección entre juventud, tecnología digital y gobernanza urbana en Cartagena, revelando una tensión entre el reconocimiento normativo de la juventud como actor político y las condiciones reales que enfrenta para ejercer ese rol. A pesar de avances como la Política Pública Distrital de Juventud (PPDJ) y los Consejos de Juventud, persisten barreras estructurales como la fragilidad institucional, la baja ejecución presupuestal, la falta de autonomía financiera y la limitada inclusión de herramientas digitales en los procesos participativos. Estas limitaciones se agudizan en un contexto de desigualdad social, donde el acceso a la educación, el empleo, la salud mental y la seguridad sigue estando marcado por condiciones limitadas para la juventud cartagenera.

En Cartagena, la participación política juvenil es escasa, con baja representación electoral y desconfianza institucional (INE et al., 2020). La inestabilidad institucional se refleja con 12 alcaldes entre 2012-2019, varios investigados por corrupción (Amorocho, 2017; Procuraduría General de la Nación, 2020). El Concejo Distrital carece de representación juvenil para 2024-2027 (La Contratopía Caribe, 2023). Los Consejos de Juventud también muestran baja participación: solo 13.5% de 271,000 jóvenes habilitados votó en 2021 (El Universal, 2023), y aunque existen tres consejos locales y uno distrital con 63% representación masculina, solo el 59% de consejeros estuvo activo en 2024, con variaciones entre localidades (79% en Localidad 2 vs 42% en Localidad 1).

La Política Pública Distrital de Juventud (PPDJ) 2024-2033 de Cartagena, destina el 18.76% de su presupuesto a fortalecer la participación juvenil mediante voluntariado, escuelas de liderazgo y casas de juventud (Alcaldía de Cartagena, 2023), pero solo algunos programas están articulados con el Plan de Desarrollo 2024–2027. Existe tensión entre la formalidad institucional y la realidad participativa: aunque hay reconocimiento normativo y espacios como los Consejos de Juventud, persisten barreras como el adultocentrismo, la falta de autonomía financiera y la baja ejecución presupuestal (CONPES D.T. y C., 2023; DANE, 2024). Los jóvenes han resignificado estos espacios como *"espacios de disputa del poder"*, pero enfrentan altos costos de oportunidad al participar sin remuneración, resultando en visibilidad simbólica pero escaso poder real (Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias, 2024a).

Por último, la Política Pública de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTel) de Cartagena avanza lentamente en su formulación, con un enfoque inclusivo pero recursos limitados y sin articulación clara con el Plan de Desarrollo 2024–2027. Aunque existen iniciativas como los microcentros de IA¹ y el programa *Digitalízate Comunidad*², éstas son puntuales y no garantizan continuidad ni cobertura equitativa. Persisten brechas críticas en conectividad, formación digital y acceso a espacios tecnológicos, especialmente en zonas vulnerables. La tecnología sigue usándose más como canal informativo que como herramienta de participación con incidencia. Las percepciones institucionales son dispares, y la inversión en innovación no se traduce en infraestructura

¹ Es una iniciativa a nivel nacional orientada a la formación de jóvenes en pensamiento computacional

² Es un programa que incorpora herramientas digitales para jóvenes en situación de vulnerabilidad.

suficiente. El activismo juvenil muestra interés por lo digital, pero encuentra barreras institucionales para incidir.

Referencias

Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias. (2023). Política Pública Distrital de Juventud. Recuperado de <https://www.cartagena.gov.co/sites/default/files/transparencia/documentos/2023-12/Documento%20Compes%20Politica%20Publica%20de%20Juventud.pdf>

Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias. (2024a). Plan de Desarrollo Distrital 2024-2027: Cartagena, Ciudad de Derechos. Secretaría de Planeación Distrital. Recuperado de <https://planeacion.cartagena.gov.co/acuerdo-2024-2027>

Amorocho, J. (2017). Cartagena cambió de alcalde seis veces en cinco años, ¿por qué? El Colombiano. Recuperado de <https://www.elcolombiano.com/colombia/cartagena-cambio-de-alcalde-seis-veces-en-cinco-anos-por-que-NY6717618>

Concejo Distrital de Cartagena. (2021). Acuerdo 016- Plan de Desarrollo "Ahora Sí Cartagena". Recuperado de <https://concejodistritaldecartagena.gov.co/wp-content/uploads/2021/06/ACUERDO-016-PLAN-DE-DESARROLLO-AHORA-SI-CARTAGENA.pdf>

Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2024). Mercado laboral urbano – Resultados al I trimestre 2024: Cartagena. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/5%20Informe%20Cartagena%202024%20I%20V.2.pdf>

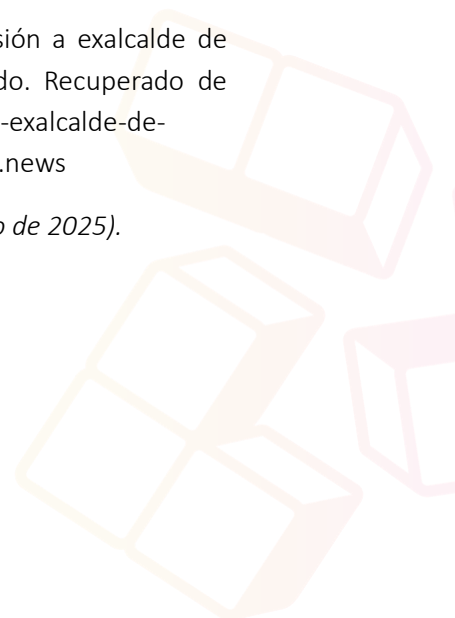
El Universal. (2023, diciembre 20). Por fin aprueban la política pública de juventud de Cartagena. Recuperado de <https://www.eluniversal.com.co/cartagena/2023/12/20/por-fin-aprueban-la-politica-publica-de-juventud-de-cartagena/>

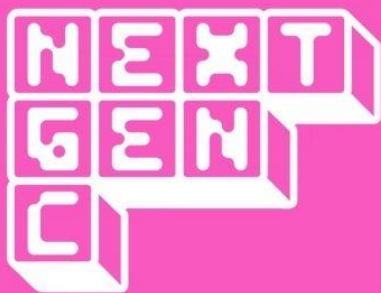
García, A. C. (2023, November 25). *Así quedó el Concejo Distrital de Cartagena 2024 - 2027* | La Contratopedia Caribe. La Contratopedia Caribe. <https://lacontratopediacaribe.com/asi-queda-el-concejo-distrital-de-cartagena-2024-2027/>

INE e IJJ-UNAM. (2020). ¿Qué es la participación política? Faro Democrático. <https://farodemocratico.juridicas.unam.mx/que-es-la-participacion-politica/>

Procuraduría General de la Nación. (2020). Procuraduría confirmó suspensión a exalcalde de Cartagena, Bolívar, por posesionarse y actuar a pesar de estar inhabilitado. Recuperado de https://apps.procuraduria.gov.co/portal/Procuraduria-confirmo-suspension-a-exalcalde-de-Cartagena_-Bolivar_-por-posesionarse-y-actuar-a-pesar-de-estar-inhabilitado.news

Proyecto de Acuerdo 03 de 2025 del Concejo Distrital de Cartagena (3 de junio de 2025).





QUIBDÓ

Análisis de caso

NEXT GEN C

Generación Urbana Conectada

NextGenC: Generación Urbana Conectada analiza la participación juvenil en la gobernanza de ciudades intermedias colombianas y el papel mediador de la tecnología digital. Este resumen presenta el análisis de Quibdó, basado en 12 entrevistas estratégicas realizadas en 2024 con representantes del gobierno local, ONG, universidades y medios de comunicación.

En Quibdó, los jóvenes son clave para la transformación social, pero las barreras estructurales y la falta de un compromiso gubernamental limita su participación política, tecnológica y ciudadana.



THE LONDON SCHOOL
OF ECONOMICS AND
POLITICAL SCIENCE



El informe sobre juventud, tecnología y gobernanza urbana en Quibdó, un municipio donde el 91.36% de su población es afrodescendiente, revela una contradicción entre el reconocimiento normativo de los jóvenes como sujetos políticos y las condiciones estructurales que limitan su participación efectiva. A pesar de contar con políticas públicas, su implementación ha sido fragmentada y poco articulada con las necesidades reales del territorio. En un contexto marcado por altos niveles de pobreza (60.1%), pobreza extrema (28%), desempleo juvenil (35.1%) e institucionalidad débil, los jóvenes enfrentan barreras para ejercer su ciudadanía. La ciudad presenta además altos niveles de inseguridad (133.9 homicidios por cada 100.000 habitantes), precariedad educativa y deterioro en los indicadores de salud mental.

En Quibdó, la participación política juvenil enfrenta retos. Aunque el Consejo de Juventud fue conformado en 2021, su actividad es limitada y el reconocimiento institucional no es suficiente. Solo el 31.8% de los jóvenes lo conoce y apenas el 5.7% participa (USAID et al., 2023). La abstención electoral aumentó de 39.38% en 2019 a 41.17% en 2023, y la ejecución de la Política Pública de Juventudes 2015–2022 fue apenas del 6% (Cortés & Cuesta, 2024). La política actual (2024–2035), aunque participativa en su formulación, carece de metas, indicadores y presupuesto definido.

Por otro lado, los espacios de participación muestran desarticulación: la inseguridad limita la participación presencial, la percepción positiva de la juventud hacia la institucionalidad es baja y persisten tensiones entre el discurso institucional y la acción efectiva (Encuesta Voces Resilientes, 2023). El Consejo de Juventud opera como una estructura simbólica sin condiciones para incidir. Iniciativas juveniles como la Corporación Jóvenes Creadores del Chocó o proyectos comunitarios con enfoque en arte, paz y reciclaje evidencian la agencia juvenil frente a una institucionalidad ausente. Sin embargo, la fragmentación y el clientelismo político limitan la autonomía y sostenibilidad de estos procesos (LATAM, 2023; UNICEF, s.f.).

En cuanto al vínculo entre juventud, tecnología y gobernanza, Quibdó no cuenta con una política de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTel), aunque formuló un Plan Estratégico de Tecnologías de la Información (PETI) 2024–2027, el cual propone 29 estrategias enfocadas en capacidades institucionales, pero no contempla la participación juvenil en entornos digitales. Cabe resaltar que, el Plan de Desarrollo 2024–2027 incluye componentes tecnológicos y juveniles, pero sin una articulación clara entre ambos.

Por último, Quibdó presenta una institucionalidad con voluntad de integrar tecnología, innovación y juventud como ejes para una gobernanza más inclusiva. No obstante, las condiciones estructurales limitan la consolidación de estas apuestas. Los programas como *Talento Tech*, la entrega de computadores y el proyecto Centro de Potencia representan avances, pero carecen acompañamiento sostenido y articulación con procesos institucionales¹. A pesar de esto, la

¹ Son programas que apuestan por el fortalecer las competencias digitales a jóvenes.

población impulsa procesos como la Escuela de Robótica del Chocó,² la cual tiene alcance internacional. Estas iniciativas emergen como alternativas frente a la ausencia institucional.

Referencias

Acuerdo No. 039 (2015). Por la cual se adopta la Política Pública Municipal de Juventud de Quibdó, y se dictan otras disposiciones. Concejo de Quibdó. https://www.concejodequibdo.gov.co/archivos_acuerdos/2015/ACUERDO%20039%20DE%202015%20-%20POR%20EL%20CUAL%20SE%20ADOPTA%20LA%20POLITICA%20PUBLICA%20MUNICIPAL%20ODE....PDF

Cortes Hinestroza, P., & Cuesta Cuesta, D. M. (2024). Eficacia de la política pública de juventudes del Municipio de Quibdó 2015 – 2022. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 5 (3), 864–882. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2081>

Universidad Javeriana. (2023). Encuesta Voces Resilientes: Juventudes, Realidad y Territorios - Resultados municipales Quibdó, Chocó. <https://observatoriojuventud.javeriana.edu.co/documents/1765265/14923819/Ficha%2BQuibdo%2C%2BChoco.pdf>

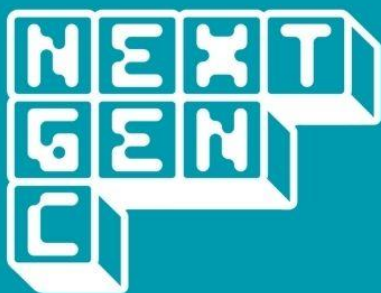
Redilat.(2023). Ejecución de Políticas Públicas de Juventud en Municipios Intermedios: Caso Quibdó. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 5 (3). <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/2081>

Colombia, U. (s.f.). 174 iniciativas juveniles del pacífico colombiano se fortalecen. UNICEF Colombia. <https://www.unicef.org/colombia/comunicados-prensa/174-iniciativas-juveniles-del-pacifico-colombiano-se-fortalecen>

USAID, ACDIVOCA, & Pontificia Universidad Javeriana. (2023). Resultados de la encuesta Voces Resilientes: Juventudes, realidades y territorios: Resultados municipales Quibdó, chocó. <https://observatoriojuventud.javeriana.edu.co>

² Es una iniciativa que ayuda a niños, niñas y jóvenes a formarse en áreas como programación, diseño digital y robótica.





MANIZALES

Análisis de caso

NEXT GEN C

Generación Urbana Conectada

NextGenC: Generación Urbana Conectada analiza la participación juvenil en la gobernanza de ciudades intermedias colombianas y el papel mediador de la tecnología digital. Este resumen presenta el análisis de Manizales, con base en 24 entrevistas estratégicas realizadas en 2024 a representantes del gobierno local, universidades, ONG, empresas y medios de comunicación, además de un grupo focal con jóvenes de la ciudad.

En Manizales, los jóvenes enfrentan un doble desafío en el ámbito político: por un lado, una insuficiente visibilidad en las políticas públicas locales y, por otro, obstáculos institucionales que restringen su capacidad para incidir en las decisiones que afectan la gobernanza de la ciudad.



THE LONDON SCHOOL
OF ECONOMICS AND
POLITICAL SCIENCE



El informe analiza la intersección entre juventud, tecnología y gobernanza urbana en Manizales, revelando una tensión entre el reconocimiento normativo de los jóvenes como actores políticos y las condiciones reales que enfrentan para ejercer ese rol. Aunque existen mecanismos como el Consejo Municipal de Juventud, la Plataforma de Juventudes y el Gabinete Juvenil, estos enfrentan barreras como fragilidad institucional, reducción presupuestal, adultocentrismo y escasa articulación con los planes de desarrollo. Estas limitaciones se agravan en un contexto donde la población joven es del 23%, pero persisten retos como un desempleo juvenil del 16,3%, baja transición a educación superior (50%) y un deterioro en la salud mental de la población joven.

La participación política juvenil presenta avances formales, pero enfrenta fragmentación institucional. Manizales eligió su primer alcalde joven en 2020 (Carlos Mario Marín), quien implementó el *“Pacto por los Jóvenes”* y logró una ejecución del 86.2% en políticas orientadas a la juventud. Sin embargo, el Plan de Desarrollo 2024–2027 redujo el enfoque juvenil a un subprograma con una única meta e indicador. Iniciativas como el programa *“Pégate al parche”* muestran continuidad, pero otros programas han tenido rupturas entre gobiernos. La representación juvenil en el Concejo Municipal es escasa: solo dos concejales son jóvenes para el periodo 2024–2027. En el Consejo Municipal de Juventud, solo el 31.2% de los consejeros estuvieron activos en 2024, y la participación electoral juvenil fue del 9.9% en 2021. Se reporta baja cohesión, desarticulación interna, presupuesto sin ejecutar y dinámicas adultocéntricas impuestas desde la institucionalidad.

La Política Pública de Juventud 2021–2031 fue construida con participación multisectorial, pero carece de metas, indicadores y presupuesto específico. Si bien contempla 33 acciones para fomentar la participación, su implementación es limitada. Las plataformas de juventud y el gabinete juvenil presentan dificultades operativas y ausencia de seguimiento público. Las voces juveniles entrevistadas denuncian desmotivación, falta de reconocimiento, apoyo institucional intermitente y barreras estructurales para su incidencia.

En el plano tecnológico, Manizales cuenta con la Política de Gobierno Digital (2023) y la Política Pública de Ciencia, Tecnología e Innovación de Caldas (2023), pero ambas carecen de presupuesto definido, metas específicas o estrategias diferenciadas para la juventud. Iniciativas como el laboratorio de innovación pública y proyectos como People Contact, BIOS y el Parque Tecnológico de Villamaría¹ enfrentan riesgos por mala gestión, desarticulación institucional y baja apropiación social. Aunque se destaca la Facultad de Inteligencia Artificial de la Universidad de Caldas y programas como *“La U en tu colegio”*², las brechas digitales y la concentración geográfica de espacios tecnológicos limitan el acceso equitativo.

¹ Son diferentes iniciativas o programas que pretenden mejorar la interacción entre ciudadanía, tecnología y la promoción de emprendimientos basados en tecnología.

² El programa La Universidad en Tu Colegio facilita el acceso a la educación técnica para estudiantes de grados 10° y 11° de colegios públicos urbanos, quienes, en condiciones normales, enfrentan barreras económicas o dificultades académicas que limitan su ingreso a la educación superior. Iniciado en 2014, el programa ofrece formación técnica en jornada contraria a la escolar.

El análisis de participación juvenil, tecnología digital y gobernanza urbana en Manizales muestra avances normativos y esfuerzos institucionales, pero revela tensiones persistentes. La participación juvenil es simbólica más que decisiva; la tecnología, vista como herramienta de eficiencia y transparencia, aún no se integra como medio de inclusión y empoderamiento juvenil. La desconexión entre políticas públicas y realidades territoriales dificultan consolidar una gobernanza urbana juvenil participativa e innovadora.

Referencias

Acuerdo No. 1162. (2024). Por medio del cual se adopta el Plan de Desarrollo para el municipio de Manizales para el periodo 2024-2027. Alcaldía de Manizales. <https://manizales.gov.co/transparencia-y-acceso-informacion-publica/planes/plan-de-desarrollo-manizales-2024-2027/>

Alcaldía de Manizales. (2021). Minsalud entregó reconocimiento nacional al programa Pégate al Parche + Grande, de la Secretaría de Gobierno. Centro De Información. <https://centrodeinformacion.manizales.gov.co/minsalud-entrego-reconocimiento-nacional-al-programa-pegate-al-parche-grande-de-la-secretaria-de-gobierno/>

Alcaldía de Manizales. (2022). Manizales es la ciudad con menor tasa de desempleo de Colombia. Centro De Información. <https://centrodeinformacion.manizales.gov.co/manizales-la-ciudad-con-menor-tasa-de-desempleo-de-colombia/>

Alcaldía de Manizales. (2022, 9 de agosto). El Pacto por los Jóvenes, una apuesta de ciudad que llegó a su primer año con más de 50 mil beneficiados. Centro de Información. <https://centrodeinformacion.manizales.gov.co/el-pacto-por-los-jovenes-una-apuesta-de-ciudad-que-llego-a-su-primer-ano-con-mas-de-50-mil-beneficiados/>

Alcaldía de Manizales. (2024, octubre 4). "Pégate al Parche" 12 años impactando la vida de los jóvenes de Manizales. Centro de Información Alcaldía de Manizales. <https://centrodeinformacion.manizales.gov.co/pegate-al-parche-12-anos-impactando-la-vida-de-los-jovenes-de-manizales/>

Correio, María Victoria Seca. (2020). El androcentrismo y el adultocentrismo en los estudios sobre lo juvenil en Argentina. *Desidades*, (28), 140-150. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2318-92822020000300011

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2018). Geovisor Registro Estadístico Base de Población. *REBP*. <https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/registro-estadistico-personas/>

El Espectador. (2021). Manizales, primera ciudad de Colombia en construir un Pacto por los Jóvenes. ELESPECTADOR.COM. <https://www.elespectador.com/contenido-patrocinado/manizales-primera-ciudad-de-colombia-en-construir-un-pacto-por-los-jovenes/>



El Tiempo. (2019, 27 de octubre). Carlos Mario Marín es el nuevo alcalde de Manizales.
<https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/carlos-mario-marin-es-el-nuevo-alcalde-de-manizales-427682>

