

Resumen: Juventud, participación (política) y tecnología en América Latina y Colombia

Fleischer, Dedios et al 2024

Este documento presenta los principales hallazgos, debates y vacíos de conocimiento identificados en la literatura sobre participación política juvenil en América Latina, con un enfoque particular en Colombia. Según los estudios revisados, la participación política de los jóvenes se define como acciones individuales o colectivas relacionadas con el bienestar y la creación de un cambio social a través de medios plurales, formales e informales a nivel local, regional o global.

La investigación sobre la participación política de los jóvenes estuvo guiada inicialmente por la preocupación por su falta de compromiso. Las cifras sugerían que:

- De todos los grupos sociales, los jóvenes eran los menos implicados en la política electoral, el voto o los partidos político. Los estudios concluían que los jóvenes eran apáticos y estaban desvinculados de la política.
- Otros estudios, sin embargo, han cambiado el debate sobre la supuesta crisis de la democracia, introduciendo una comprensión más amplia y flexible de la participación política, que tiene en cuenta formas de participación no institucionalizadas.
- Este conjunto de publicaciones considera a los jóvenes como un grupo social particular que sí participa activamente en los espacios políticos, públicos y sociales de la sociedad.
- Los autores utilizan métodos cuantitativos y cualitativos para demostrar que los jóvenes no rechazan la política per se, sino que desconfían de las instituciones formales dirigidas por adultos.
- En su lugar, los jóvenes utilizan formas creativas de compromiso, como intervenciones culturales, instalaciones artísticas y actuaciones; formas de organización horizontales y autónomas; procesos de toma de decisiones de abajo arriba; acción directa para abordar cuestiones locales de interés; y cada vez más tecnología en sus esfuerzos.

La literatura sobre participación juvenil en América Latina aborda el concepto desde dos ópticas.

1. El primer enfoque se centra en la influencia de los jóvenes en los procesos de toma de decisiones, la democracia local y los asuntos públicos principalmente a través de mecanismos de participación tradicionales como el voto o la participación en partidos políticos. Los autores argumentan que los jóvenes son escépticos sobre la eficacia del voto. Las instituciones educativas, además, carecen de cursos sobre ciudadanía política. El resultado es una falta de concienciación e interés en los procesos formales de participación política. El edadismo que reina en las instituciones políticas

repercute aún más en la participación de los jóvenes. En respuesta a este fenómeno, las políticas públicas de Chile, Brasil, México y Uruguay tienen como objetivo reconocer las nuevas formas de participación política de los jóvenes y, por lo tanto, su inclusión en los procesos de toma de decisiones políticas.

2. Un segundo enfoque se centra explícitamente en las formas alternativas, menos convencionales e institucionalizadas, de compromiso político de los jóvenes. Los autores destacan los problemas sociales, como la pobreza, la desigualdad social, el desempleo, el empleo precario y las reivindicaciones de una mejor educación como importantes factores motivadores del activismo de los jóvenes.¹⁰ Dentro de este corpus de literatura, la tecnología es un marco analítico emergente debido a su papel central en el activismo y los movimientos sociales. Internet se ha convertido en un espacio importante para que los jóvenes expresen sus aspiraciones, amplíen la esfera pública, construyan nuevas prácticas de ciudadanía, creen redes de solidaridad y subviertan las tendencias antidemocráticas de las instituciones políticas y de comunicación tradicionales.

Colombia, en particular, los jóvenes exigen acciones para revertir las desigualdades estructurales de larga data en todo el país. La reciente introducción de los Consejos de la Juventud es un ejemplo de cómo el gobierno nacional intenta involucrar a los jóvenes en las formas tradicionales de la política. Sin embargo, las investigaciones muestran que la juventud colombiana es mucho más activa en formas y foros alternativos de participación política. Ejemplos de ello son los espacios orientados a la educación liderados por jóvenes en Medellín o las protestas estudiantiles a nivel nacional de la última década. Al igual que en otros países latinoamericanos, los autores distinguen la participación política de los jóvenes en Colombia según sus formas de organización y acciones colectivas. Destacan el papel de la tecnología para la participación digital, el ciberactivismo, la organización pública, la construcción de redes y la comunicación de ideas y experiencias a escala nacional, regional y global.

En conclusión, contrariamente al diagnóstico de apatía política de los jóvenes, la literatura reciente destaca la creciente importancia de nuevos espacios y formas de compromiso y prácticas políticas juveniles, en detrimento de la participación en mecanismos de participación institucionalizados y formales. Sin embargo, el estado del arte muestra importantes lagunas en esta área de investigación:

1. Sobre ciudades intermedias y pequeñas.
2. Con un enfoque decolonial e interseccional que aborde efectivamente el papel del género, la raza y la etnia en la participación.
3. Un análisis más profundo del papel de la tecnología en el activismo latinoamericano contemporáneo, en particular si los nuevos medios digitales y herramientas de comunicación facilitan o dificultan la participación juvenil, y por tanto perpetuando las desigualdades existentes.